Våler kommune

Møtebok
for
Styringsgruppe skole og aktivitetshus

Møtedato: 06.04.2020
Møtested: Teams og Sentralgården, Kantina
Møtetid: 10.00 - 11.30

På pga sterk vind er det blitt problemer med sandhaug som ligger på byggeplassen.
Det vil bli kjøpt inn presseninger og dekket til snarest mulig.

Gjenvinningsstasjon åpnes tirsdag etter påsken.

Møtedeltakere
Espen Svenneby
May-Liss Sæterdalen
Bjørn Thomas Berget
Lise Berger Svenkerud
Gunn Marit Lindmoen
Hans Robert Morønning
Ivar Arnesen
Ola Cato Lie

Forfall meldt fra følgende medlemmer
Kjell Konterud

Saksliste

Saksnr	Arkivsak	Tittel
009/20	20/549	Nærvarme-anlegg Skole- og Aktivitetshus

Våler kommune

Saksbehandler	Arkivsak
Torstein Berg	20/549

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
009/20	Styringsgruppe skole og aktivitetshus	PS	06.04.2020

Nærvarme-anlegg Skole- og Aktivitetshus

Styringsgruppe skole og aktivitetshus - 009/20

SSA - behandling:
Torstein Berg ga en orientering.
Solør Bioenergi og Brede Svenneby har vært på befaring, men kun B. Svenneby som leverte inn tilbud.
Brede Svenneby kan senere i kontraktsperioden endre fra enkeltmannsforetak til AS.
Ingen tilbud er kommet inn etter fristen.
Innovasjon Norge er forutsatt å innvilge 45% støtte.

Spørsmål fra Espen Svenneby med svar i rødt fra Torstein Berg:

1. Det er et forbehold i tilbudet som ikke kan aksepteres, forbehold om støtte. Hva hvis en ikke får støtte? Dette er en risiko som kommunen må bære og må prise inn.
   Etter spørsmål fra begge involverte firma under anbudsbefaringen ble det stilt spørsmål om å kunne legge inn tilbud med forbehold om støtte, det ble derfor åpnet for dette, noe som ikke er helt uvanlig. Dette gjelder både for Enova-støtte og Innovasjon Norge støtte. Kommunen kan nå gi beskjed om tilbudsaksept – forutsatt pris som angitt, dette kan tilbyder da benytte i sin endelige søknad. Blir støtten endret i forhold til hva tilbyder har forutsatt, har tilbyder mulighet til å trekke tilbudet og vi må lyse ut på nytt. I dette spesifikke tilfellet har tilbyder fått rimelig gode lovnader om støtteprosenten.
2. Med bakgrunn i kun et tilbud kan dette tyde på en lite attraktiv konkurranse og andre varmekilder bør vurderes?
   Det er ikke så mange større aktører i markedet på et så lite anlegg, Solør Bioenergi og Oplandske Bioenergi er to aktører man kunne forventet deltagelse fra. Selv om støtteordningen til Innovasjon Norge kan ha medvirket til færre aktører, så har den samtidig den hensikt å få økt lokal innovasjon. Økt lokal innovasjon var hensikten med å invitere opp Oslo & Akershus Skogselskap for å skape interesse blant lokale aktører for et slikt prosjekt, og kan således sies å være vellykket siden tilbud er mottatt fra et lokalt foretak. At *andre varmekilder bør vurderes* var ikke tema for saken som var oppe, men kommer tilbake med noen tall for priser på ulike anlegg som var vurdert opprinnelig.
3. Det står at leverandør er ansvarlig for blant annet all myndighetsgodkjenning, er det noe risiko for at det ikke kan bli godkjent? Har stilt spørsmål tidligere om konsesjonsbehandling, er det avklart?
   Vil sjekke videre om det er noen fallgruver her, men anlegg I denne størrelse er ikke konsesjonspliktig slik det er avklart så langt.
4. Leverandøren skal stå for utarbeidelse av en risikoanalyse, dette mener jeg helt klart burde vært byggherrens oppgave og at denne skulle vært uført før valg av

løsning. Det kan selvsagt ha blitt gjort, men det kjenner ikke jeg.
Diskusjon rundt valg av energikilde har vært oppe før, men ifht risikovurdering så har i hvert fall ulike løsninger vært vurdert. Ulike alternativer ble forespeilet, og et av argumentene ved valg av biovarme var å få investeringen ut av prosjektet med Skole- og Aktivitetshus. Med tanke på bergvarme lå det mye usikkerhet i kostnader tilknyttet varmebrønner, både med hensyn på tilgjengelig areal og med dybde til fjell (ie store kostnader til foringsrør). En annen kjent sak i markedet, men som aldri kommer frem i ulike pristilbud, er usikkerheten knyttet til fremtidige utgifter tilknyttet varmepumper og bergvarme. Fra 7-8 år og oppover så er det økte utgifter til vedlikehold, og som nevnt i møtet har blant annet Aurskog-Høland nå koblet fra et 10 år gammelt bergvarmesystem og lagt dette over på biovarme.

5. Prisen på strøm er i dag rundt 20 øre/kwh, energipris fra en flisfyr bør være vesentlig lavere. Og hvordan blir pristilbudet fra utbygger? Dette må vi vel vite noe om?
Strømpris er mer enn 20 øre, har ikke oppdatert tall akkurat nå. At energipris fra flisanlegg skal være lavere enn dette er ikke i tråd med virkeligheten. Mottatt tilbud på 95 øre/kWh ved kjøp av 1.000.000 kWh er bekreftet fra rådgiver at ligger i forventet markedspris.
6. Hvem har ansvaret for bygg og anlegget etter 25 år?
Endelig avtaletekst er ikke ferdig så dette må vi komme tilbake til, men denne anbudsprosessen er ikke lagt opp som finansiell leasing, så det er ikke automatikk i at vi skal overta anlegget.

Styringsgruppa ønsker en sammenstilling av de ulike energikildene med pris:
- Bio-energi
- Bergvarme
- Luft til væske
- Elektrisk

Det var også et ønske om å se innsparing som er gjort etter at Hasla og Nordhagen skole er lagt ned.

Styringsgruppa ønsker følgende tilleggspunkt:
Fremforhandlet avtale skal endelig godkjennes av styringsgruppa.

Enstemmig vedtatt med 8 tilstede.

SSA - vedtak:
Akseptere mottatt tilbud fra enkeltmannsforetaket Brede Svenneby på flisfyringsanlegg til Skole- og Aktivitetshus.

Fremforhandlet avtale skal endelig godkjennes av styringsgruppa.

Kommunedirektørens innstilling:
Akseptere mottatt tilbud fra enkeltmannsforetaket Brede Svenneby på flisfyringsanlegg til Skole- og Aktivitetshus.

Sammendrag:
Prosessen med å skaffe termisk varme til ny skole og til aktivitetshus, i form av et nærvarmeanlegg, er nå kommet til det stadiet at man må ta stilling til innkommet tilbud.

Planlagt anlegg er et flisfyringsanlegg lokalisert på den såkalte yrkesskoletomten,

videre inkludert termisk nett og kundesentraler i henholdsvis ny skole, aktivitetshuset, rekka og tilbygg bibliotek.

Fyringsanlegg, termisk nett og kundesentraler vil være tilbyder sin eiendom og ansvar, og Våler kommune vil kun motta varme og betale for varmen i form av et fastledd og ett energiledd ut i fra faktisk forbruk. Planlagt avtaletid er 25 år med varmeleveranse.

Saksopplysninger:
Konkurransen har vært utlyst på Doffin via Mercell-portalen som åpen anbudskonkurranse del III. Vi hadde to tilbydere tilstede på anbudsbefaring, men har kun mottatt ett tilbud.

Dette ene tilbudet er faglig vurdert i samarbeid med Mats Rosenberg fra Bioen AS, en konsulent med flisfyringsanlegg som spesialitet. Rosenberg har også vært med på et avklaringsmøte med tilbyder utført etter at tilbudet er mottatt. Tilbudet er vurdert som et teknisk godt anlegg og til en pris som er på linje med det man kan forvente av markedet i dag.

Tilbyder er en lokal gård-/skogbruker som med sitt enkeltmannsforetak, med erfaring fra eget flisfyringsanlegg, i samarbeid med sine samarbeidspartnere og med støtte fra Innovasjon Norge, har levert et tilbud i samsvar med konkurransegrunnlaget.

Tilbudsfrist utløp 27.03 kl 12:00, tildeling av kontrakt var tentativt 02.04, men siden det ble kun mottatt ett tilbud kan kommunen som innkjøper vurdere om man vil foreta en ny anbudskonkurranse. Av denne årsak ble det gjennomført et avklaringsmøte med tilbyder og dennes samarbeidspartnere fredag 03.04. Mats Rosenberg fra Bioen AS var innleid og deltok på møtet, og vil komme tilbake med et referat og en anbefaling som går på at tilbudet er akseptabelt både på pris og teknisk løsning.

Gård-/skogbrukere som kommer inn på eiersiden i nærvarmeanlegg er støttet av Bioenergiprogrammet som forvaltes av Innovasjon Norge. Bioenergiprogrammet er et ledd i Regjeringens mål om øke produksjonen av bioenergi. (St.meld.nr.34(2006-2007)). Tilbyder har beregnet en støtte på 45% fra Innovasjon Norge og dette er et sterkt insentiv for å få økt lokalt eierskap til slike anlegg. Andre tilbydere, private selskap eller kommunen selv, er kun berettiget Enova-støtte som den siste tiden har gitt opp til 20% i støtte.

Deler av tilbudet er vedlagt i saksfremlegget. Skissen for selve fyringsanlegget er relativt enkel, og utforming tak og pipe fremkommer ikke på skissen. Plasseringsmessig vil anlegget ligge såpass lavt i terrenget at det ikke vil påvirke utsikten i området. Tilbudt pris er av konkurransehensyn ikke vedlagt, men kan presenteres på møtet.

Dersom avtale inngås med tilbyder vil det være hensiktsmessig av kommunen å benytte Mats Rosenberg sin kompetanse videre til en endelig avtaletekst og kontroll av teknisk

utførelse.

Alternative handlemåte:
Avlyse konkurransen med begrunnelse i at det kun er mottatt ett tilbud og deretter utlyse konkurransen på nytt som åpen anbudskonkurranse del II med forhandling.

Vurderinger:
En ny konkurranse vil medføre 8-10 uker forsinkelse, som igjen vil medføre at man må få på plass alternativ oppvarming av skolebygget. Det er selvfølgelig knyttet usikkerhet til om man vil få flere tilbud ved andre gangs utlysning, og om det er noen bedre pris å hente.

Vedlegg:
KG_Biovarme_Våler
Informasjon valg av energikilde TEK17
V-20-SK-02-03 Nærvarme
1.3_og_4_TIlbudsbrev_beskrivelse_av_tilbyder[1]
5.4_Tegning_Sit-plan[1]
5.5_Teknisk_beskrivelse[1]
6.1_Leveringsikkerhet[1]
6.2_Tilgang_og_transport[1]
8.3_Underleverandører[1]
9.1_Fremdriftsplan[1]
Sammenligning av varmepumpe og biofyringsanlegg