

Oppdragsgiver
Solør Videregående skole

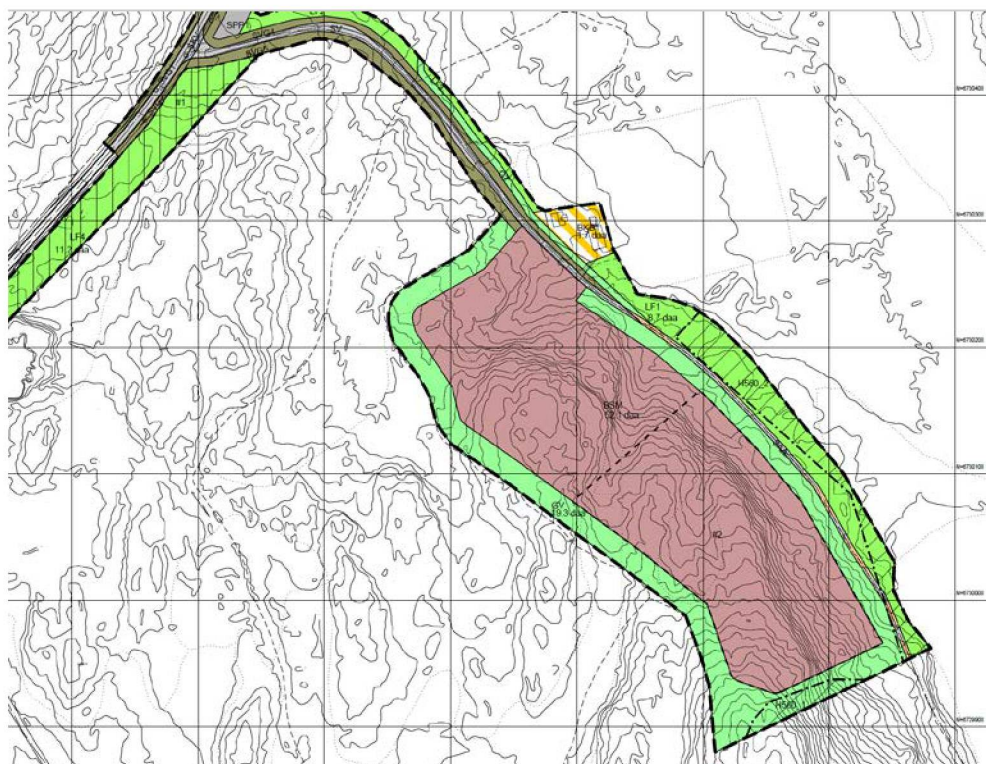
Dokument type
Planbeskrivelse med konsekvensutredning

Dato
2017-10-23

Planid
201701

NYE SPULSÅSEN PUKKVERK

PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENsutREDNING



Revisjon	00
Dato	2017-10-23
Utført av	Line Bjørnstad Grønlie
Kontrollert av	Eva Vefald Bergsodden
Godkjent av	Ingfrid Lyngstad
Beskrivelse	Planbeskrivelse med konsekvensutredning
Planid	201701

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Innledning	4
1.1	Bakgrunn	4
1.2	Tiltaket	4
1.3	Tiltakshaver og grunneier	4
1.4	Lokalisering	4
1.5	Dagens situasjon	5
2.	Planprosess	7
3.	Overordna føringer	7
3.1	Nasjonale mål og retningslinjer	7
3.2	Eksisterende planer og tillatelser	7
3.2.1	Kommuneplanens arealdel for Våler kommune 2006-2017	7
3.2.2	Reguleringsplan for Haslemoen	8
3.3	Plankrav	8
3.3.1	Reguleringsplan med konsekvensutredning	8
3.3.2	Driftskonsesjon med driftsplan	8
3.4	Forholdet til lovverket	9
3.4.1	Plan- og bygningsloven	9
3.4.2	Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven)	9
3.4.3	Forurensningsloven	9
3.4.4	Naturmangfoldloven	9
3.4.5	Kulturminneloven	9
3.4.6	Vannressursloven	9
3.4.7	Folkehelseloven	9
3.4.8	Øvrig lovverk	9
4.	Beskrivelse av planforslaget	10
4.1	Bakgrunn og begrunnelse for tiltaket	10
4.2	Alternativer for uttaket	10
4.2.1	0-alternativet	10
4.2.2	Hovedalternativet	10
4.3	Planens avgrensning	10
4.4	Areal og volum	11
4.5	Tidsplan for gjennomføring	11
4.6	Arealbruk	11
4.7	Prinsipp for uttak av masser	11
4.8	Adkomstveg, kryss og parkering	11
4.9	Midlertidig anleggsveg	12
4.10	Eksisterende bebyggelse	12
4.11	Naturverdier	12
4.12	Friluftsliv	13
4.13	Utslipp	14
4.14	Etterbruk og istandsetting	14

4.15	Kvaliteten på forekomsten	14
5.	Konsekvensutredning	15
5.1	Konsekvensutredning – formål og behandling	15
5.2	Utredningskrav i henhold til forskrift om konsekvensutredning	15
5.3	Metode	15
5.3.1	Vurderinger av verdi	15
5.3.2	Vurdering av omfang (effekt)	16
5.3.3	Vurdering av konsekvens	16
5.4	Alternativ 0 – grunnlag for sammenlikning	17
5.5	Miljø	18
5.5.1	Landskapsbilde	18
5.5.2	Kulturminner – kulturmiljø	22
5.5.3	Naturmiljø	24
5.5.4	Støv	27
5.5.5	Støy	28
5.5.6	Avrenning	30
5.5.7	Landbruk	31
5.6	Samfunn	34
5.6.1	Friluftsliv og nærmiljø	34
5.6.2	Transport og trafikk	36
5.6.3	Barn og unges interesser	37
5.6.4	Sysselsetting	39
5.6.5	Behovet for masse	40
5.6.6	Samfunnssikkerhet og beredskap	41
6.	Risiko og sårbarhet	43
7.	Tiltak for å redusere konsekvensene av tiltaket	43
8.	Sammenstilling og anbefaling	43
9.	Konklusjon	44

VEDLEGG

- Vedlegg 1: Støyberegninger
Vedlegg 2: ROS-analyse

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for nytt uttaksområde for anleggslinja ved Solør videregående skole. De har uttak på andre siden av Spulsåsen i dag. Dette uttaksområdet begynner å gå tomt for stein og de må derfor regulere nytt område der de kan drive undervisning.

Våler kommune har tidligere varslet oppstart av reguleringsplan for Haslemoen og denne planen er en del av den planprosessen.

1.2 Tiltaket

Tiltaket omfatter uttak av masser i Spulsåsen i Våler kommune. Planområdet dekker et areal på 108,8 daa. Uttaksområdet dekker et areal på 52,1 dekar og rommer et uttaksvolum på ca. 440.000 faste m³.

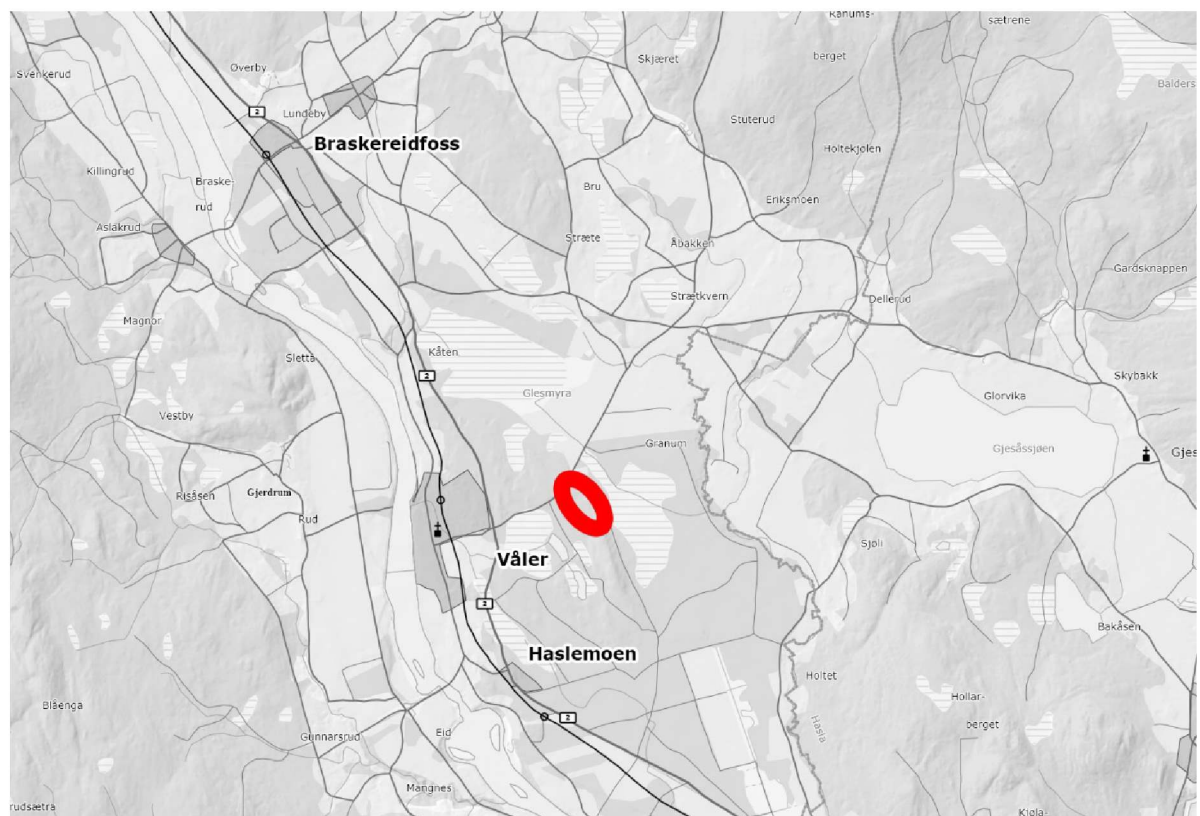
1.3 Tiltakshaver og grunneier

Tiltakshaver for uttak av masser er anleggslinja på Solør videregående skole.

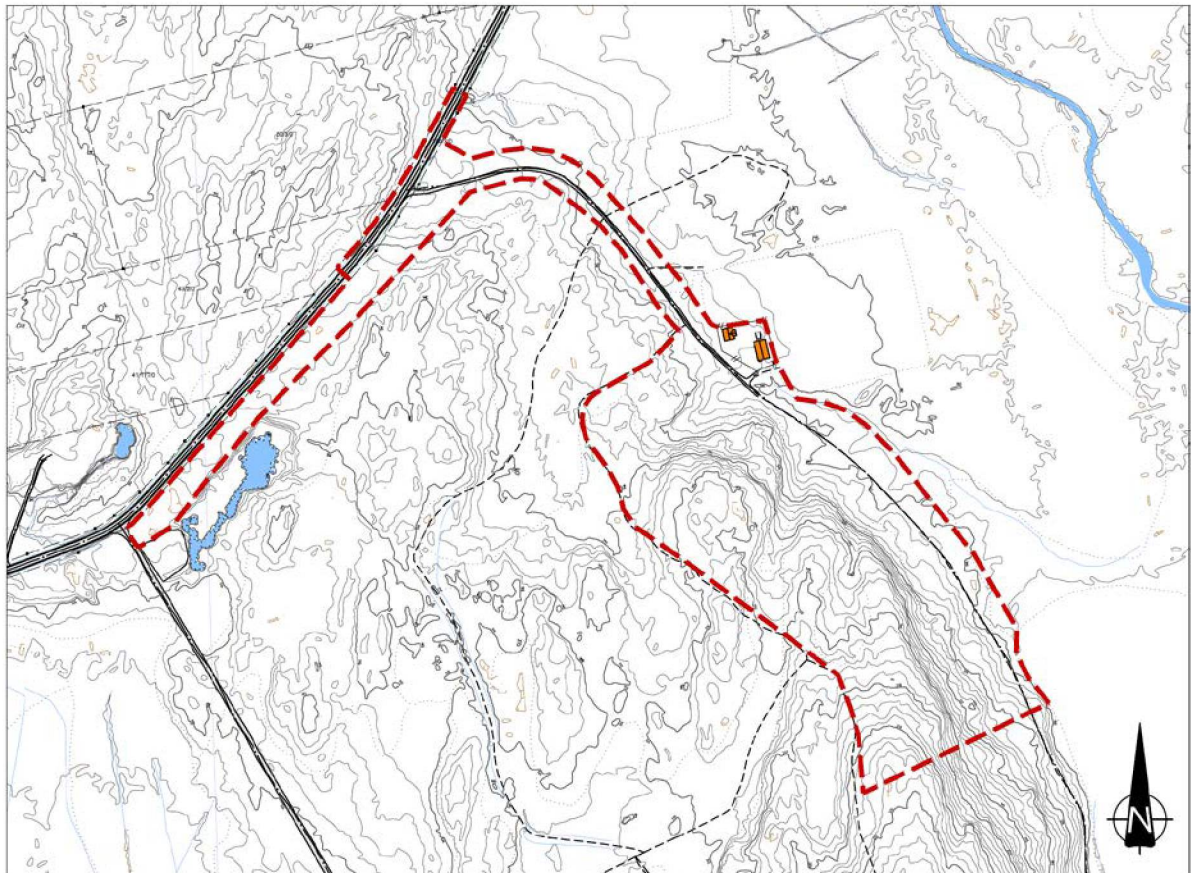
Grunneier er Våler kommune. Kontaktperson i Våler kommune er Asgeir Rustad tlf: 62 42 40 16 mail: Asgeir.Rustad@vaaler-he.kommune.no.

1.4 Lokalisering

Planområdet ligger på deler av gnr/bnr 38/73 og 100/3 på Haslemoen i Våler kommune.



Figur 1 Kartet viser planområdets lokalisering



Figur 2 Kart med plangrense

1.5 Dagens situasjon

Det fremtidige uttaksområdet er i dag et skogsområde. Innenfor planområdet ligger også et gammelt småbruk som i dag ikke er i drift, som kommunen eier.



Figur 3 **Ortofoto viser dagens arealbruk¹**

¹ www.norgebilder.no

2. PLANPROSESS

Våler kommune varslet oppstart av planarbeid for Haslemoen 19.07.2013. Det opprinnelige varslede området er nå delt opp i flere planer, der denne planen for nytt Spulsåsen pukkverk er en av planene. Planarbeidet baserer seg på den opprinnelige varslingen. Begrunnelsen for å skille ut pukkverket i egen plan er for å slippe å vente på ferdigstilling og behandling av det resterende planområdet.

3. OVERORDNA FØRINGER

3.1 Nasjonale mål og retningslinjer

I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (Kommunal og moderniseringsdepartementet, vedtatt 12.juni 2015) står det:

«Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for og tilgangen på byggeråstoffer ses i en regional sammenheng»

To retningslinjer som kan komme til anvendelse i planarbeidet er:

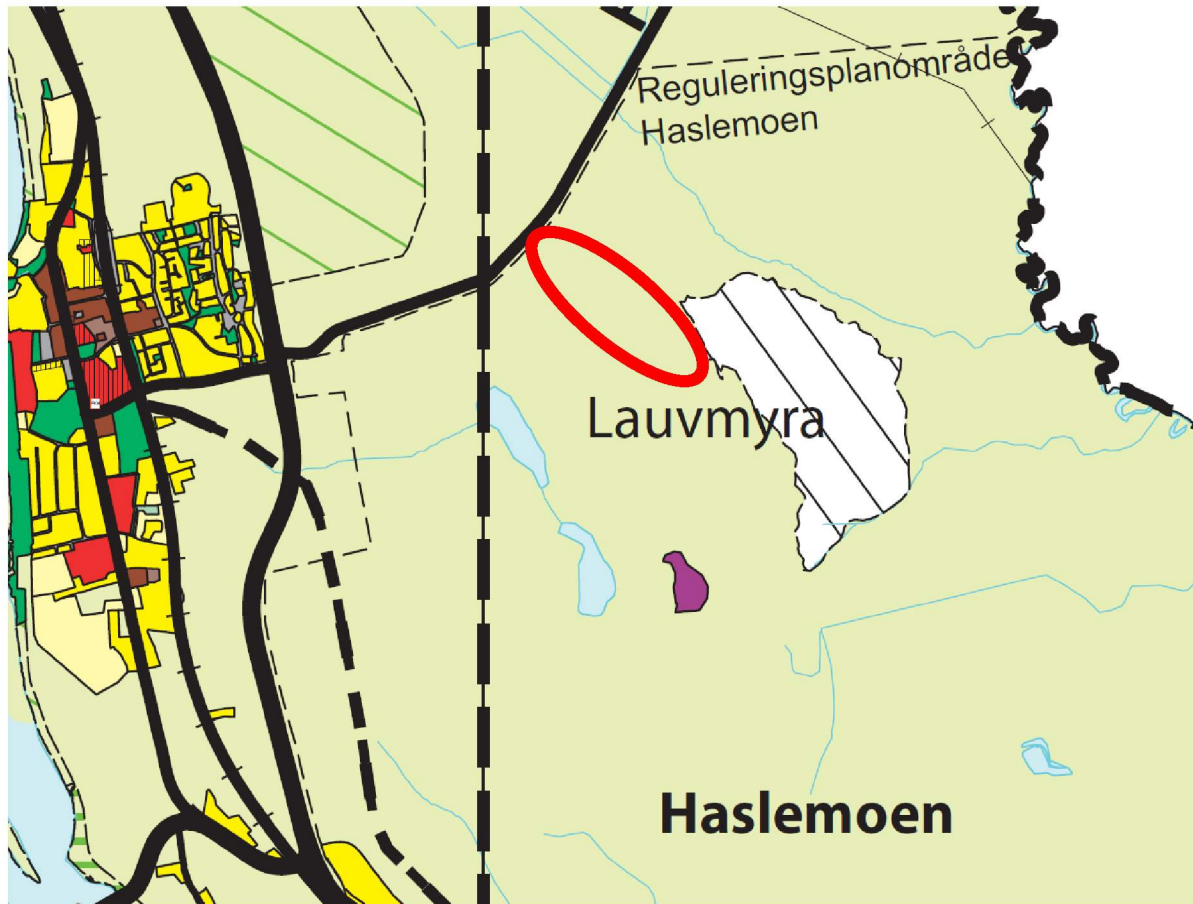
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen. (Klima- og miljødepartementet T-1442/2016) angir krav til hvordan støyforhold skal behandles i ulike arealplaner.
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (Kommunal- og moderniseringsdepartementet).
«Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange. Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet, med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene.»

Planforslaget skal også ta hensyn til nasjonale mål og føringer når det gjelder risiko og sårbarhet (ROS) og utbygging godt tilpasset landskapet. I tillegg til oppfylt utredningsplikt (KU) er det nødvendig med vedtatt reguleringsplan og godkjent driftsplan og driftskonsesjon.

3.2 Eksisterende planer og tillatelser

3.2.1 Kommuneplanens arealdel for Våler kommune 2006-2017

Området ligger inne i kommuneplanens arealdel som LNF-område.



Figur 4 Utsnitt av kommuneplanens arealdel

3.2.2 Reguleringsplan for Haslemoen

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner for planområdet, men planen grenser inntil andre planarbeid for Haslemoen.

3.3 Plankrav

3.3.1 Reguleringsplan med konsekvensutredning

I tillegg til oppfylt utredningsplikt (KU) er det nødvendig med vedtatt reguleringsplan. Reguleringsplanen gir bestemmelser om uttakets ytre begrensning, ferdigstilling etter avsluttet uttak, skjermingssoner, driftstider og tiltak for å redusere tiltakets konsekvenser for omgivelsene.

3.3.2 Driftskonsesjon med driftsplan

Søknad om driftskonsesjon skal sendes Direktoratet for mineralforvaltning. Det vil bli utarbeidet en driftsplan for uttaket etter de retningslinjer Direktoratet for mineralforvaltning har for slike planer. Driftsplanen skal godkjennes av Direktoratet for mineralforvaltning. Driftsplanen inneholder planer for etappevis drift av uttaket og avslutning med istandsetting. Driftsplanen inneholder tiltak for sikring både under drift og etter avslutning. Den legges som et vedlegg til søknad om driftskonsesjon.

3.4 Forholdet til lovverket

3.4.1 Plan- og bygningsloven

Det er utarbeidet reguleringsplan i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser blant annet basert på utarbeidet planprogram og høringen av dette. Forholdet til jord- og skogbrukslovgivningen blir avklart gjennom behandlingen etter plan- og bygningsloven.

Reguleringsplanen gir bestemmelser om uttakets ytre begrensning, ferdigstilling etter avsluttet uttak, skjermingssoner, retningslinjer for forurensning og konsekvenser for omgivelsene.

3.4.2 Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven)

Loven regulerer kommersiell leting, undersøkning og utvinning av alle mineralske ressurser bortsett fra olje, gass og vann. Loven får dermed direkte innvirkning på denne planprosessen.

3.4.3 Forurensningsloven

Forskrift om begrensning av forurensning kap 30 er fastsatt av Miljøverndepartementet 17 september 2009 (med ikrafttreden 1 jan 2010) med hjemmel i lov 13 mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven). Forurensningsforskriften kapittel 30 skal alle tiltak følge, såfremt ikke Fylkesmannen finner det nødvendig med strengere krav etter forurensningsloven § 11.

3.4.4 Naturmangfoldloven

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden. Tiltaket skal vurderes ut fra naturmangfoldloven av 19. juni 2009 § 7 og §§ 8-12.

3.4.5 Kulturminneloven

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i kulturminnelovens definisjon av kulturminner og kulturmiljøer. Konsekvensutredningen forutsetter å avklare eventuelle konflikter med kulturminner og kulturmiljøer. Dersom tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredede kulturminner, må kulturminnemyndighetene ta stilling til eventuell dispensasjon fra den automatiske fredningen. Undersøkelsesplikten i henhold til § 9 blir ivaretatt gjennom konsekvensutredningen.

3.4.6 Vannressursloven

Tiltakshaver vurderer det slik at det aktuelle tiltaket ikke vil påvirke forholdene i vassdraget i en slik grad at det må søkes om tillatelse fra Norges vassdrags – og energidirektorat (NVE) med hjemmel i vannressursloven.

3.4.7 Folkehelseloven

Tiltaket skal belyses ut fra Folkehelseloven kapittel 3 om miljørettet helsevern. Miljørettet helsevern omfatter de faktorer i miljøet som til enhver tid direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen. Disse omfatter blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale miljøfaktorer.

3.4.8 Øvrig lovverk

Det er ikke kjent at tiltaket må belyses i forhold til, eller vil kreve tillatelse etter annet lovverk. Det antas at sektormyndighetene i forbindelse med høringen av konsekvensutredningen i så fall vil informere tiltakshaver om dette.

Figur 5 **Reguleringsplanen viser uttaksområdet, vegetasjonsskjerm og adkomstveg**

4.4 Areal og volum

Planområdet dekker et areal på 108,8 daa, hvorav 52,1 daa er uttaksområde. Uttaksområdet inneholder et volum på 440.000 faste m³.

4.5 Tidsplan for gjennomføring

Antatt årlig uttak antas å være ca. 20.000 tonn, som tilsvarer ca. 7.500 faste m³. Dersom årlig uttak vil være ca. 7.500 faste m³, og holder seg relativt konstant, vil driftsperioden for uttaket kunne pågå i ca. 59 år. Det presiseres at dette tidsperspektivet baserer seg på antatt etterspørsel i dagens marked. En endring i markedet vil føre til at total driftstid også endres. Denne reguleringen vil gi forutsigbarhet for undervisningen for anleggslinja ved Solør videregående skole.

4.6 Arealbruk

Det er utarbeidet forslag til reguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser for tiltaket. Reguleringsplanen viser fordelingen mellom ulike arealbruksformål innenfor planområdet. Prosjektets totale areal er på 108,8 daa og fordeler seg slik:

Steinbrudd og massetak	52,1 daa
Kombinert bebyggelse og anleggsformål	1,7 daa
Kjøreveg	1,4 daa
Veg	2,5 daa
Annen veggrunn, grønt areal	6,5 daa
Parkeringsplasser	0,5 daa
Traktorveg/turveg	1,4 daa
Vegetasjonsskjerm	19,3 daa
Turveg (skuterled)	1,4 daa
Friluftformål	22,2 daa
Hensynssone – bevaring naturmiljø	6,7 daa
Anlegg- og riggområde	11,2
Samlet areal	108,8 daa

4.7 Prinsipp for uttak av masser

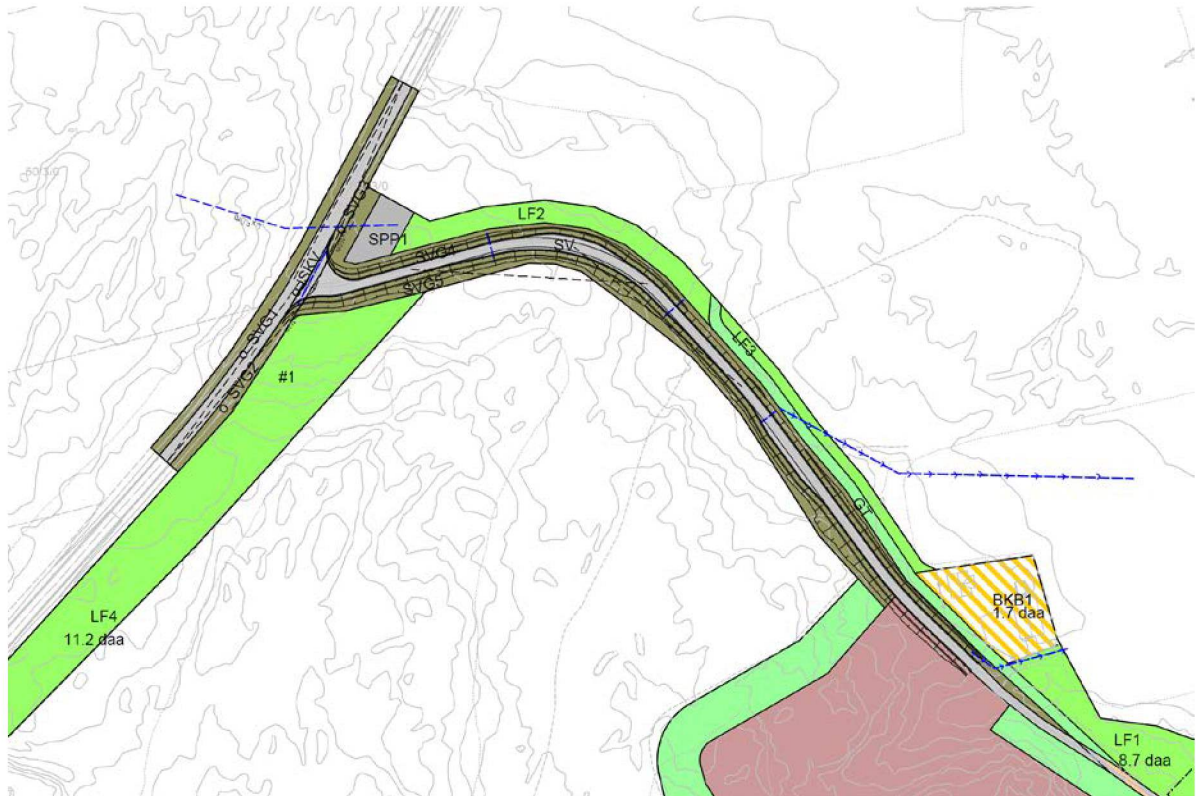
Steinmassene i uttaksområdet er tenkt tatt ut fra nord mot sør ned til et nedre uttaksnivå på ca. kote 180 moh.

Det er laget en driftsplan for uttaket som viser en etappevis utvinning av ressursen.

Denne reguleringsplanen gir de overordnede føringene for uttak av stein, mens driftsplanen gir detaljene. Krav til arealbegrensninger, uttaksdybde og istandsetting er lagt inn i reguleringsplanen.

4.8 Adkomstveg, kryss og parkering

Adkomstvegen vil ligge i samme trase som dagens adkomst til området, men forutsettes utbedret og utvidet. Veggen reguleres i en bredde på 5 meter + breddeutvidelse i kurver og to møteplasser. Krysset ut på fylkevegen utvides også og er prosjektert i h.h.t. vegvesenets håndbok N100.



Figur 6 Utsnitt av reguleringsplan med geometri for ny adkomstveg

Det er lagt inn mulighet for å etablere en parkeringsplass ved avkjørselen til fylkesveg, etter kommunen ønske. Denne vil bli benyttet av turgåere som i dag parkerer ved bommen til innkjørselen.

4.9 Midlertidig anleggsveg

Det er avsatt et område langs fylkesvegen som kan benyttes til å anlegge en midlertidig anleggsveg som skal benyttes i fasen fra det gamle uttaket ferdigstilles og revegeteres til en har flyttet all virksomhet over i det nye bruddet. Vegen skal fjernes og området skal settes istand til opprinnelig terreng.

4.10 Eksisterende bebyggelse

Det tidligere småbruket som ligger innenfor plangrensa eies av Våler kommune. Bebyggelsen har ikke vært i bruk på flere år. Bebyggelsen er tenkt brukt som hvilebrakke, kontor og lager for massetaket.

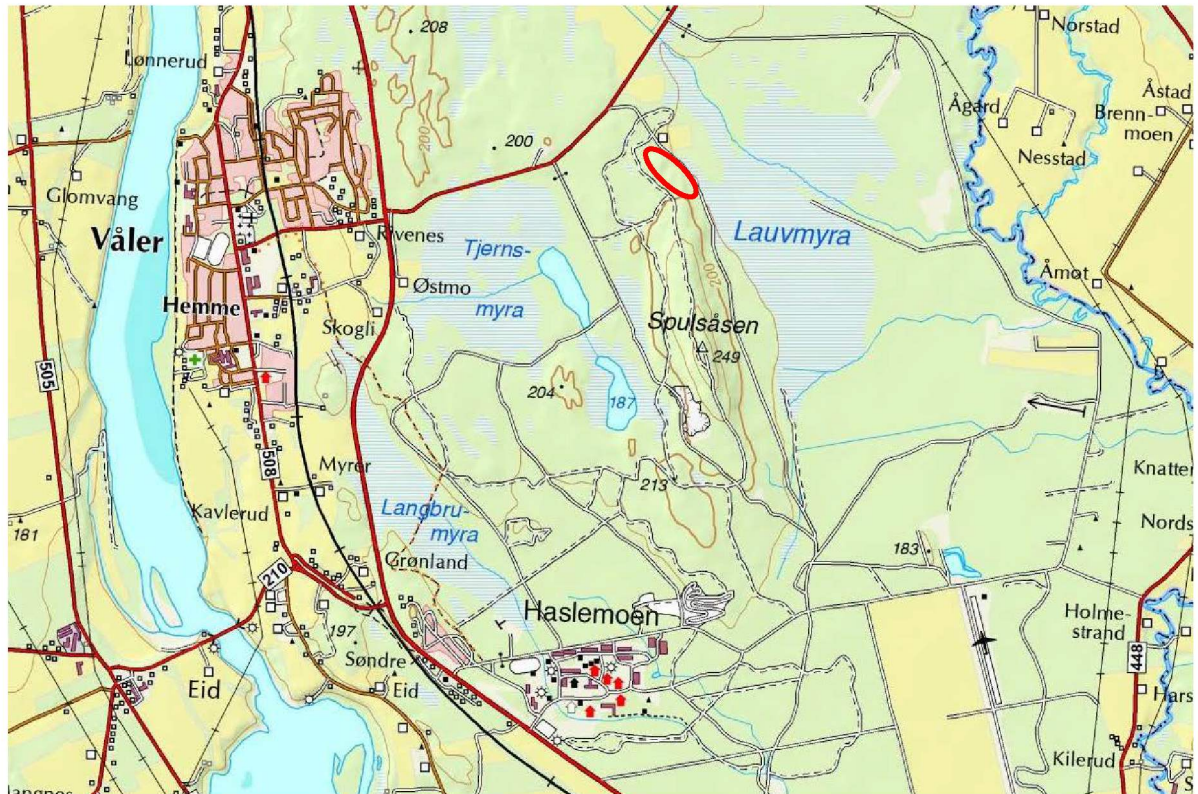
4.11 Naturverdier

I plangrensa i sør og vest er det registrert to naturtyper i Naturbase²; Spulsåsen til Lauvmyra og Lauvmyra. Område Spulsåsen til Lauvmyra er et område som er registrert som gammel barskog og er registrert med verdi C - lokalt viktig. Området Lauvmyra er registrert som intakt lavlandsmyr i innlandet med verdi B - viktig. Tiltaket vil ikke komme i inngrep med de to registreringene.

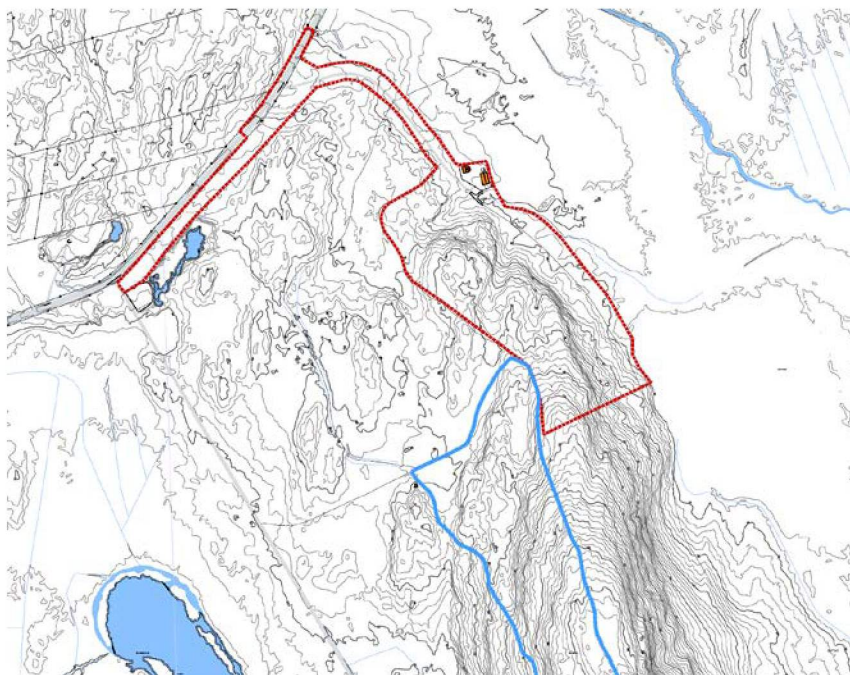
² <http://kart.naturbase.no/>

4.12 Friluftsliv

Det ligger en tursti langs plangrensa i nord og vest. Skiløype kjøres opp sørvest for planområdet. Det er i bestemmelsene lagt inn en bestemmelse om at skiløypa skal flyttes når uttaket kommer nærmere enn 100 meter fra løypa.



Figur 7 Utsnitt av turkart for området³ med markering av område for masseuttaket



Figur 8 Blå strek viser skiløypa.

³ www.godtur.no

4.13 Utslipp

Relevante utslipp fra uttaket er avrenning, støv og støy. Disse tema er behandlet under kap.5.5 Konsekvensutredning av Miljø.

4.14 Etterbruk og istandsetting

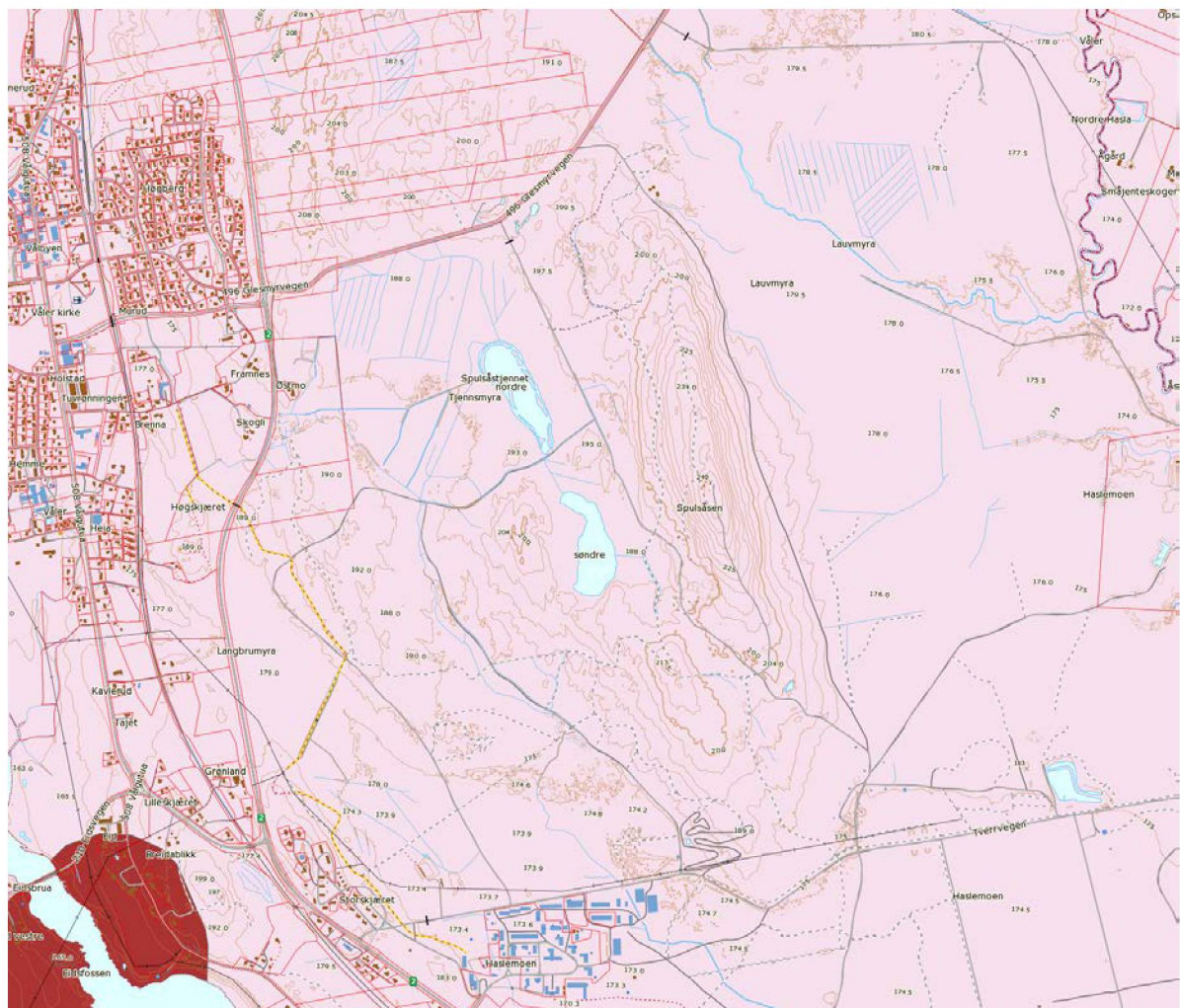
Det er laget en egen plan for etterbruk og istandsetting i tilknytning til driftsplanen, avslutningsplan. Etterbruken her er normal skogsdrift. I reguleringsbestemmelsene er det knyttet egne bestemmelser til istandsetting av massetaket som sikrer etterbruken.

4.15 Kvaliteten på forekomsten

Dominerende bergart i planområdet er diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Det antas at steinen her har samme kvalitet som i eksisterende uttak på vestsiden av terrengformen.

Massene selges til entreprenører, bønder og private samt benyttes i undervisning til skolen. Grusing av plasser, underbygning og grusing av skogsbilveger, fundament og oppfylling rør o.l.

Massene i dagens uttak har en egenvekt/densitet på 2,65g/cm³, Los Angeles-verdi på 21, Mølleverdi på 7,3 og Micro-Devol-verdi på 5. Det antas at massene i det nye uttaket har lik kvalitet.



Figur 9

Berggrunnskart over planområdet (www.ngu.no). Den roas fargen indikerer at Diorittisk til granittisk gneis, migmatitt, er den dominerende bergarten i hele området.

5. KONSEKVENsutREDNING

5.1 Konsekvensutredning – formål og behandling

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en oversikt over virkningene av tiltaket som helhet. Konsekvensutredningen skal gi en redegjørelse for hva som kan gjøres for best mulig å tilpasse tiltaket til omgivelsene og for å avbøte eventuell negative konsekvenser for omgivelsene.

Foreliggende planforslag med konsekvensutredning (KU) er utarbeidet i henhold til fastsatt planprogram og i henhold til forskrift om konsekvensutredninger fastsatt 21.juni 2017.

Utarbeidet planforslag med konsekvensutredning sendes på offentlig ettersyn til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner og legges ut til offentlig høring.

5.2 Utredningskrav i henhold til forskrift om konsekvensutredning

Våler kommune har vurderer at reguleringsplanen for uttaket hører inn under de planer som i henhold til Forskrift om konsekvensutredninger (19.12.2014) § 2 pkt d) alltid skal utredes etter forskrift om konsekvensutredninger: «*områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål*». Etter ny forskrift om konsekvensutredninger 21.06.2017 er planen utredningspliktig etter § 8 a) Vedlegg II pkt 2a) og § 10 basert på de samlede konsekvensene uttaket har for støy, friluftsliv og naturmangfold.

5.3 Metode

Konsekvensutredningen og planforslaget vil omhandle kun ett hovedalternativ. Alternativet skal vurderes opp mot 0-alternativet.

I konsekvensutredningen er det benyttet en forenklet metodikk, for vurdering av ikke prissatte konsekvenser, med utgangspunkt i Håndbok V712: Konsekvensutredninger fra Statens vegvesen og DN-Håndbok 18-2001. Utredningen av ikke-prissatte konsekvenser bygger på en systematisk tre-trinns prosedyre:

- Trinn 1 omfatter beskrivelse og vurdering av temaets status og verdi innenfor influensområdet. Verdi angis på en skala delt i fem fra liten til stor verdi. Det er utarbeidet kriterier for fastsettelse av verdi innenfor hvert fagtema.
- Trinn 2 omfatter en vurdering av hvilken type og grad av omfang (positivt eller negativt) det planlagte utbyggingsalternativet medfører for de enkelte fagtema. Omfang angis på en skala fra stort negativ til stort positivt omfang.
- Trinn 3 omfatter en vurdering av konsekvens basert på en syntese av verdi og omfang. Med konsekvens menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativet. Etter at verdi og omfang av hvert miljø er bestemt, blir konsekvensen fastlagt ved bruk av matrisen som er vist på figur 10. Konsekvensen er et uttrykk for om tiltaket medfører fordeler eller ulemper i forhold til referansesituasjonen.

Konsekvensene angis på en skala delt i ni fra meget stor positiv konsekvens (+++++) til meget stor negativ konsekvens (----).

5.3.1 Vurderinger av verdi

Status og forutsetninger for det aktuelle utredningstema innenfor planområdet blir beskrevet og vurdert. Hensikten med en verdivurdering er å skille mellom verdifulle og mindre verdifulle delområder. I verdivurderingene legges verdiene i 0-alternativet til grunn. Verdiovurderingene for hvert delområde angis på en glidende skala fra liten til stor verdi. Vurderingen skal vises på en figur der verdien markeres med en pil på en linjal som vist i figur 8 under. Linjalen er

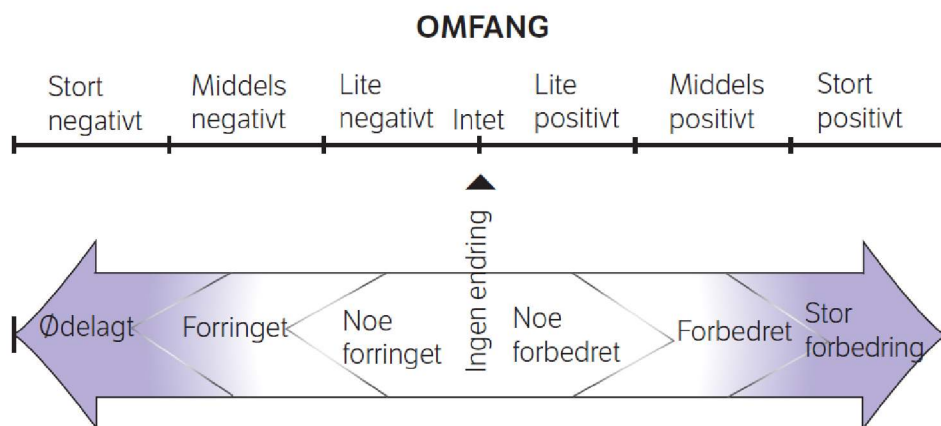
sammenfallende med x-aksen i konsekvensvifta i figur 10. Skalaen er glidende og pilen skal flyttes oppover eller nedover for å nyansere verddivurderingen.



Figur 10 Skala for vurdering av verdi.

5.3.2 Vurdering av omfang (effekt)

Med vurdering av omfang (effekt) menes hvordan og i hvilken grad interesser i reguleringsområdet vil bli påvirket av tiltaket. Omfang er en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike temaene. Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet som er dagens situasjon inkludert forventet endring i analyseperioden (inkludert vedtatte planer). Omfangsvurderingene angis på en glidende skala fra stort negativt til stort positivt omfang. Vurderingen skal vises på en figur der omfanget markeres med en pil på en linjal, se figur 9. Det kan være behov for å nyansere omfangsvurderingene ytterligere. Dette kan gjøres ved at pilen flyttes til høyre eller venstre innen en kategori. Linjalen er sammenfallende med y-aksen i konsekvensvifta i figur 10.



Figur 11 Skala for vurdering av omfang.

5.3.3 Vurdering av konsekvens

I vurdering av konsekvensgrad blir verdiene sammenstilt med omfang (effekt). Konsekvensen er de fordeler og ulemper tiltaket medfører i forhold til 0-alternativet.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet er en vurdering gjort før eventuelle avbøtende tiltak. For de tema der det er beskrevet avbøtende tiltak, vil tiltakets negative konsekvenser bli redusert etter gjennomføring av avbøtende tiltak.

Verdi		Omfang			
Ingen verdi	Verdi	Ingen verdi			
		Liten	Middels	Stor	
Stort positivt					Meget stor positiv konsekvens (++++)
					Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt					Middels positiv konsekvens (++)
					Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt	Intet omfang				Ubetydelig (0)
					Liten negativ konsekvens (-)
Lite negativt					Middels negativ konsekvens (--)
					Stor negativ konsekvens (---)
Middels negativt					Meget stor negativ konsekvens (----)
Stort negativt					

Figur 12 Konsekvensvifte - viser hva konsekvensen blir på bakgrunn av verdi og omfang. (Fra SVV sin håndbok om konsekvensanalyser, V712).

5.4 Alternativ 0 – grunnlag for sammenlikning

Alternativ 0 er konsekvensutredningens referanse. Alternativ 0 er dagens situasjon inkludert forventete endringer uten tiltaket i analyseperioden. Analyseperioden settes til 20 år. 0-alternativet er at området blir liggende uberørt som i dag.

5.5 Miljø

5.5.1 Landskapsbilde

Konsekvenser som skal behandles under tema landskapsbilde er visuelt, romlige og estetiske landskapsvurderinger. Området som undersøkes for tema landskapsbilde strekker seg utover selve planområdet fordi inngrepet vil være synlig også utenfor det. Influensområdet omfatter arealet som blir visuelt påvirket av tiltaket.



Figur 13 Typiske bilder fra planområdet

Eksisterende situasjon

Planområdet ligger på nordøstre del av Spulsåsen på Haslemoen og henvender seg mot de flate områdene nordøst og øst for Spulsåsen. I dag fremstår planområdet i fjernvirkning som en del av et helhetlig skogsområde.

Selve planområdet består av det tidligere småbruket «nede på flata» foran Spulsåsen og skog av i hovedsak furu og gran i området rundt. Langs plangrensa ligger turstien mot toppen av Spulsåsen.



Figur 14 Utsyn mot planområdet fra Fv 496⁴ i Google streetview

⁴ <http://maps.google.com> - Google streetview

Verdi

Med landskapets verdi menes den verdien som tillegges landskapskarakteren som er satt for et delområde.

Verdivurdering av planområdet						
Verdikriterier	*	**	***	****	*****	Begrunnelse
Mangfold og variasjon		x				Skogen består i hovedsak av ensartet furu- og granskog. Terrenget er skrånende i uttaksområdet og elles forholdsvis flatt. Det er middels til lite variert landskapsbilde med begrenset mangfold i synsintrykk.
Tidsdybde og kontinuitet		x				Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet. Det er få eller ingen elementer som tilfører landskapet særskilt tidsdybde og kontinuitet.
Helhet og sammenheng			x			Området utgjør en del av et sammenhengende skogsområde ved Spulsåsen.
Brudd og kontrast		x				Landskapet er i utgangspunktet lite kontrastfylt. Spulsåsen er en av få åsrygger i landskapet øst for Glomma.
Tilstand og hevd			x			Det ikke tidligere gjort inngrep i Spulsåsen på denne siden. På andre siden av Spulsåsen er det gjort inngrep i form av eksisterende fjelltak som skal istandsettes.
Inntrykksstyrke		x				Dette er ikke et landskap som skiller seg vesentlig ut fra det vanlige i området.
Lesbarhet			x			Landskapet her er relativt ensartet og middels lesbart.
Tilhørighet og identitet			x			Langs planområdet ligger en mye brukt tursti. Området for øvrig er lite brukt.
Delområdets verdi: Middels til liten verdi.						
Begrunnelse for delområdets verdi: Planområdet er et typisk skogsområde med lav til middels verdi for landskapsbildet.						

Omfang

Omfanget uttrykker her massetakets visuelle påvirkninger på området. Det vurderes opp mot 0-alternativet (dagens situasjon). Utforming, dimensjon og skala på det nye massetaket er avgjørende for omfangsvurderingen.

Det planlagte massetakets lokalisering

Lokaliseringen av massetaket ligger i dag usjenert til med skogsområder rundt på alle kanter. Uttaket vil derfor ikke være synlig i fjernvirkning. Hvis områdene i øst/nordøst avskoges helt, vil uttaket kunne bli delvis synlig fra boligene i nordøst. Vegetasjonsskjermen som settes igjen vil hindre direkte innsyn i uttaket. I nærvirkning vil uttaket være synlig, men fra turstien langs

plangrensa vil uttaket være lite synlig pga. den ca. 20 meter brede vegetasjonsskjermen som settes igjen.

Det planlagte massetakets dimensjon (skala)

Det planlagte massetaket har en forholdsvis liten skala med en bruddvegg i bakkant som varierer fra 6 til 24 meters høyde. Sett i forhold til størrelsen på det sammenhengende skogområdet er omfanget begrenset.

Det planlagte massetakets utforming

Det er tilstrebet en avgrensning og dimensjon på uttaket som føyer seg inn i de naturlige linjene i landskapet, som ikke bryter silhuettlinjer og som går minst mulig på tvers av terrengets hovedretninger. Vegetasjonsbeltet rundt hele uttaket danner en viktig skjerm for innsyn og uttaket blir forholdsvis lite synlig fra omgivelsene.

Totalt omfang

Sett under ett vurderes omfanget til å være *lite negativt*. Hovedalternativet vil medføre en etablering av massetak som medfører en endring av landskapsbildet innenfor selve planområdet. Et skjermingsbelte rundt uttaket og generelt god landskapstilpasning minimerer imidlertid innsynet sett fra områdene rundt. Etter istandsetting, vil tiltaket heller ikke ha noen stor negativ effekt på landskapsbildet sett innenfor selve uttaksområdet siden det er tenkt fylt opp igjen med en skråning i bakkant, i den grad en har nok tilgjengelig masse.

Stort negativ omfang	Tiltaket vil føre til en omfattende negativ endring i landskapets karakter
Middels negativt omfang	Tiltaket vil merkbart endre landskapets karakter i negativ retning
Lite/intet omfang	Tiltaket vil endre landskapets karakter i liten grad
Middels positivt omfang	Tiltaket vil til en viss grad påvirke landskapets karakter i positiv retning
Stort positivt omfang	Tiltaket vil i stor grad påvirke landskapets karakter i positiv retning

Figur 15 Skala for vurdering av omfang.

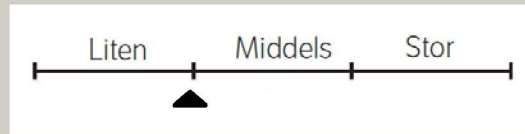
Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke medføre endringer for landskapet

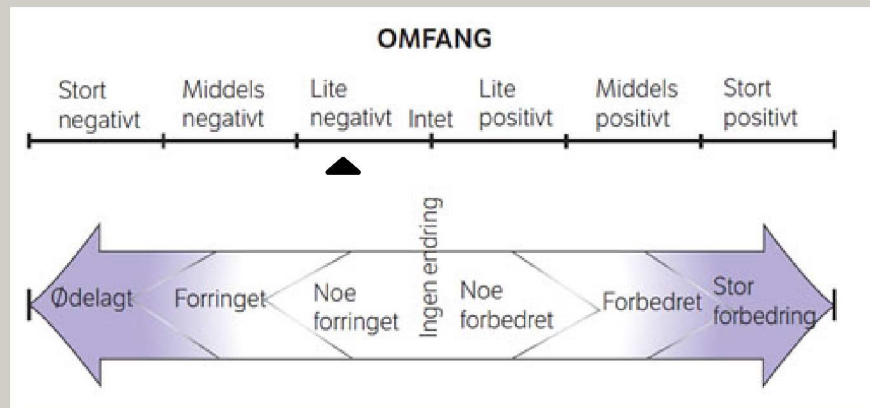
Konsekvens

Konsekvensen for landskapet vurderes til å ha liten negativ konsekvens.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi	Omfang	Ingen verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Lite positiv konsekvens (+)
Lite positivt				Ubetydelig (0)
				Lite negativ konsekvens (-)
Lite negativt				Middels negativ konsekvens (- -)
				Stor negativ konsekvens (- - -)
Middels negativt				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)
Stort negativt				

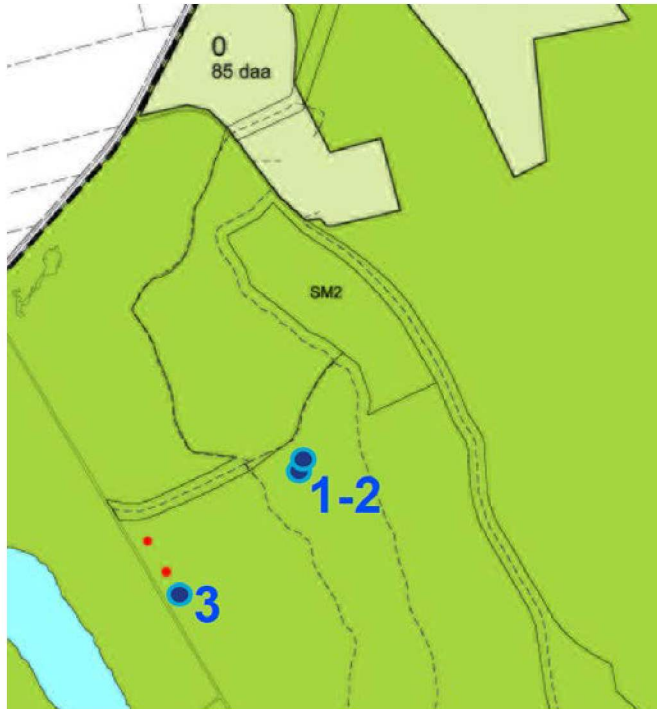
Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak knyttet til landskapet er fortløpende istandsetting av permanente bruddvegger slik at disse blir grønne og vegetasjonsskjerm rundt uttaket.

5.5.2 Kulturminner – kulturmiljø

Eksisterende situasjon

Det er ingen kjente automatisk fredete eller nyere kulturminner innenfor planområdet. Hedmark fylkeskommune har befart og vurdert planområdet etter varsel om oppstart av planarbeidet og høring av planprogrammet. Utenfor planområdet i vest ligger det tyske krigsminner. Tiltaket vil ikke berøre disse.



Figur 16 Utsnitt av kart som viser registrert tyske krigsminner og uttaksområdet markert med SM2

Verdi

Planområdet har ingen verdi for kulturminner

Omfang

Planområdet vurderes til å ha intet omfang for temaet.

Effekt av 0-alternativet

0-alternativet har ikke konsekvenser for automatisk fredede eller nyere tids kulturminner.

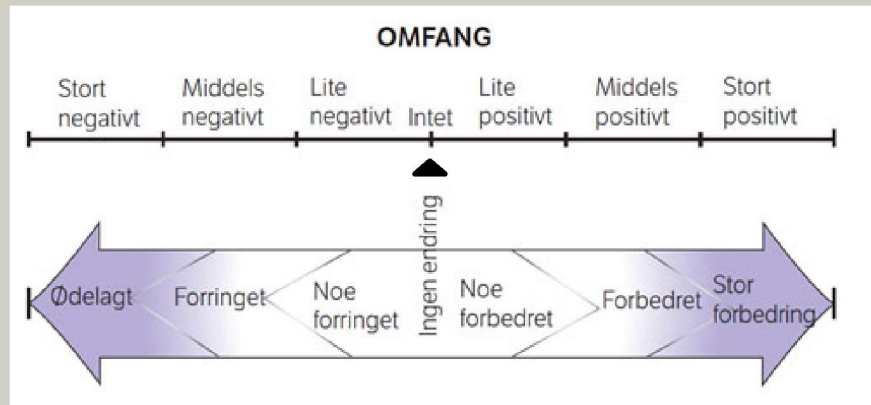
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Tiltaket vurderes å ha ingen konsekvens for kulturmiljøet.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi		Omfang		
Verdi	Ingen verdi	Ingen verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Lite positiv konsekvens (+)
Lite positivt				Ubetydelig (0)
Lite negativt				Lite negativ konsekvens (-)
				Middels negativ konsekvens (--)
Middels negativt				Stor negativ konsekvens (---)
				Meget stor negativ konsekvens (----)
Stort negativt				

Avbøtende tiltak

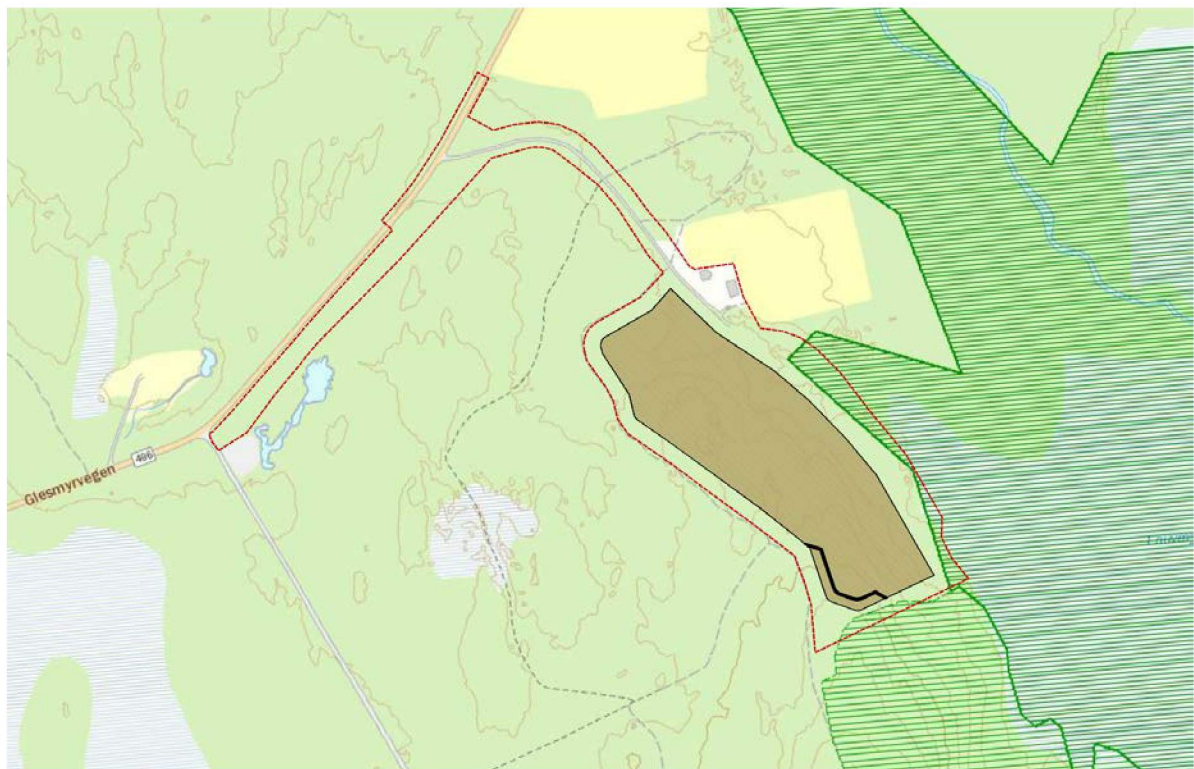
Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

5.5.3 Naturmiljø

Eksisterende situasjon

I plangrensa i sør og vest er det registrert to naturtyper i Naturbase⁵; Spulsåsen til Lauvmyra og Lauvmyra. Område Spulsåsen til Lauvmyra er et område som er registrert som gammel barskog og er registrert med verdi C - lokalt viktig. Området har begrensning på at det ikke må drives skogbruk og at det ikke er tillatt med kjøring av motoriserte kjøretøy, bygging eller fysiske inngrep.

Området Lauvmyra er registrert som intakt lavlandsmyr i innlandet med verdi B – viktig. Området er påvirket av å tidligere være skytefelt, en grusveg og av grøfting i nord.



Figur 17 Kart med naturtyper med uttaksområdet og plangrense

Innenfor planområdet er det ellers ingen registreringer eller kjent kunnskap om spesielle verdier.

Verdi

Området ligger i ytterkanten av de to områdene med registrert naturtyper, og noe av det som er registrert reguleres som skjermingsbelte. Ut over dette er det ikke naturtypelokaliteter eller andre spesielle naturverdier i nærheten av planområdet.

I henhold til kriteriene i tabell 6-13 i Håndbok V712 (Kriterier for verdivurdering) er området vurdert til å ha middels verdi for naturmangfold. Dette begrunnes med at planområdet ligger inntil to områder med naturtyper verdi C og B, men at områdene ikke berøres av tiltaket.

Omfang

Utover det konkrete arealtapet med skog anses ikke omfanget av det planlagte massetak som spesielt stort, siden uttaket eller tilhørende tiltak ikke berører noen av områdene for de to registrerte naturtypene. Det er ikke snakk om avkutting av eksisterende viktige viltkorridorer

⁵ <http://kart.naturbase.no/>

eller viktige områder i et landskapsøkologisk perspektiv, eller ødelegging av viktige funksjonsområder for rødlista arter.

Med tanke på omfangsvurderingen har det også betydning at massetaket er et «midlertidig» inngrep som skal tilbakeføres til naturtilstand etter at massene er tatt ut.

Området og tiltaket er vurdert ut fra naturmangfoldloven av 19. juni 2009 § 7 og §§ 8-12. Prinsippene i §§ 8-12 er fulgt i henhold til § 7, som vist under.

I henhold til § 8 er kunnskapsgrunnlaget funnet tilstrekkelig. Det er ikke kjent at tiltaket i stor grad berører naturmangfold, sårbare eller truede arter eller økosystemer. Føre-var-prinsippet i § 9 er vurdert og det er ikke funnet at tiltaket er en risiko for vesentlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

Det er ikke kjent at denne planen vil ha stor innvirkning på økosystemet i henhold til § 10. Forslagsstiller kjenner ikke til at det er behov for å benytte seg av bestemmelsene i § 11-12 om kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, annet enn at bruddkanten skal sikres tilstrekkelig, slik at ikke vilt faller ned høye fjellskjæringer. Krav til sikring er hjemlet i reguleringsbestemmelsene.

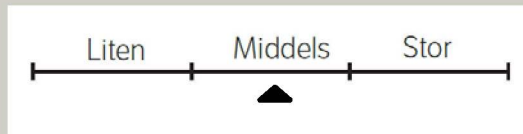
Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke medføre endringer for naturmiljøet ved tap av skog.

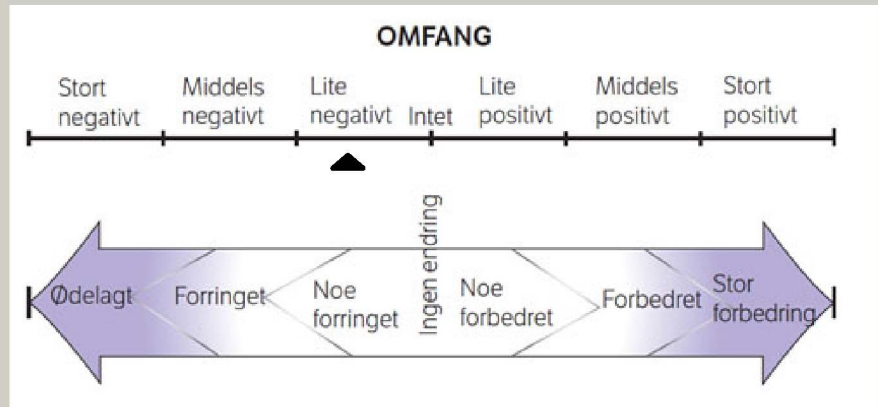
Konsekvens

Tiltaket er vurdert til å få liten negativ konsekvens for naturmiljøet.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi	Omfang	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt	Ingen verd			Meget stor positiv konsekvens (++++)
	Stort positivt			Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt	Ingen verd			Middels positiv konsekvens (++)
	Middels positivt			Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt	Ingen verd			Ubetydelig (0)
	Lite positivt			Liten negativ konsekvens (-)
Lite negativt	Ingen verd			Middels negativ konsekvens (--)
	Lite negativt			Stor negativ konsekvens (---)
Middels negativt	Ingen verd			Meget stor negativ konsekvens (----)
	Middels negativt			
Stort negativt	Ingen verd			
	Stort negativt			

Avbøtende tiltak

De to områdene med naturtyper legges inn i reguleringsplanen som hensynssone – sone med angitte særlige hensyn – bevaring naturmiljø. Utover dette anses det ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

5.5.4 Støv

Eksisterende situasjon

Det er ingen virksomhet innenfor eller tett ved planområdet som medfører støv i dag.

Effekt av hovedalternativet

Etablering av masseuttak i området vil gi noe støv til omgivelsene, særlig ved tørt vær og vind. Støv vil bli dempet med vanning

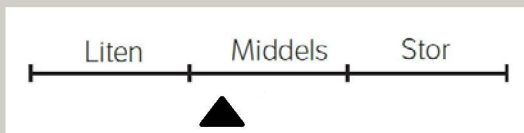
Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke gi endret aktivitet innenfor plangrensa, slik at det ikke vil gi noe støv til omgivelsene.

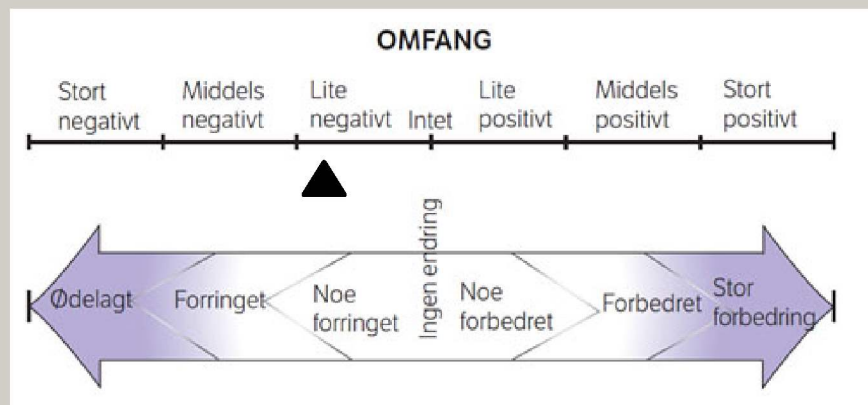
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0 – alternativet:

Tiltaket er vurdert til å få liten negativ konsekvens for støv.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi	Omfang	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt	Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
	Middels positivt			Stor positiv konsekvens (++++)
	Lite positivt			Middels positiv konsekvens (++)
Lite negativt	Intet omfang			Ubetydelig (0)
	Lite negativt			Liten negativ konsekvens (-)
	Middels negativt			Middels negativ konsekvens (-)
Stort negativt	Stort negativt			Stor negativ konsekvens (---)
				Meget stor negativ konsekvens (----)

Avbøtende tiltak

Støv fra virksomheten skal håndteres i henhold til forurensningsforskriften kap30 §§ 30-4, 30-5 og 30-9.

Utslipp av steinstøv/støv/partikler fra totalaktiviteter fra virksomheten skal i henhold til forurensningsforskriften § 30-5 ikke medføre at mengde nedfallsstøv overstiger 5 g/m² i løpet av 30 dager. Dette gjelder mineralsk andel målt ved nærmeste nabo, eller annen nabo som eventuelt blir mer utsatt.

Her som det er mer enn 500 meter til nærmeste nabo er det ikke krav om at det gjennomføres støvmålinger.

5.5.5 Støy

Eksisterende situasjon

Det er ingen virksomhet innenfor planområdet som medfører støy i dag.

Effekten av hovedalternativet

For utendørs støyforhold gjelder Klima- og miljødepartementets «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (T-1442). Retningslinjen sin veileder «Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (M-128) gir en utfyllende beskrivelse omkring flere aktuelle problemstillinger vedrørende utendørs støykilder. Denne anbefaler at det beregnes to støysoner for utendørs støynivå rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone:

- Rød sone: Angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål, og etablering av ny støyfølsom bebyggelse skal unngås.
- Gul sone: Vurderingssone hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

I henhold til forurensningsforskriften, kapittel 30, skal massetakets bidrag til utendørs støy ved omkringliggende støyfølsom bebyggelse ikke overskride grenseverdiene angitt i tabellen under, målt eller beregnet som frittfeltsverdi ved mest støyutsatte fasade. I tillegg skal det legges til grunn en 5 dB skjerpning for impulslyd for massetak fordi det antas å kunne ha en betydelig mengde impulslyd fra tungt maskineri som behandler stein og løsmasser.

Mandag– fredag	Kveld (kl. 19–23) mandag–fredag	Lørdag	Søn-/ helligdager	Natt (kl. 23–07)	Natt (kl. 23–07)
55 L _{den}	50 L _{evening}	50 L _{den}	45 L _{den}	45 L _{night}	60 L _{p,AF,max}

Støyberegningene for uttaket viser at det ikke er noen boliger som blir liggende innenfor gul eller rød støysone, gitt driftstidene fra reguleringsbestemmelsene og angitt maskinpark, hverken for nåsituasjonen eller fremtidig situasjon.

Vedlegg 1: Støyberegninger

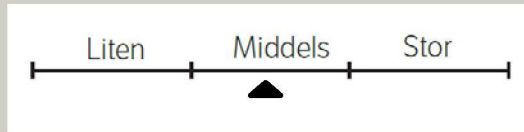
Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke medføre støv til omgivelsene.

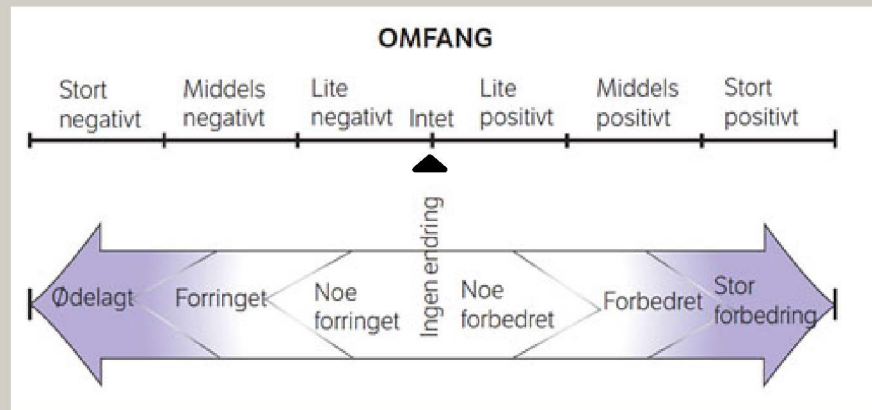
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0 – alternativet:

Tiltaket vurderes til å ha ubetydelig konsekvens for temaet støy.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi	Omfang		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt			Stor positiv konsekvens (+++)
			Middels positiv konsekvens (++)
			Lite positiv konsekvens (+)
Intet omfang			(Ubetydelig (0))
Lite negativt			Lite negativ konsekvens (-)
Middels negativt			Middels negativ konsekvens (- -)
			Stor negativ konsekvens (- - -)
Stort negativt			Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Avbøtende tiltak

Støy fra virksomheten skal håndteres etter forurensningsforskriftens kapittel 30 §§ 30-7, 30-8 og 30-9. Støyberegningene viser at det ikke vil være behov for noen form for tiltaket på pukkverket for omkringliggende bebyggelse.

5.5.6 Avrenning

Eksisterende situasjon

Øst for planområdet ligger Lauvmyra og en mindre bekk/grøft som renner langs traktorvegen fra det tidligere småbruket og ned mot Lauvmyra.

Effekt av hovedalternativet

Den viktigste påvirkningen av vannkvaliteten vil være fra eventuell overflateavrenning fra masseuttaket. Det vil da skyldes vannbundet finstøv eller avrenning av naturlig forekommende stoffer i berggrunn. Det meste av dette vil fanges opp inne i bruddet og fordrøyes i grunnen.

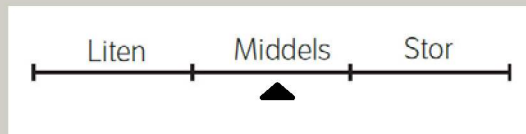
Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke gi annen avrenning fra området enn det som er naturlig fra skogsområdet.

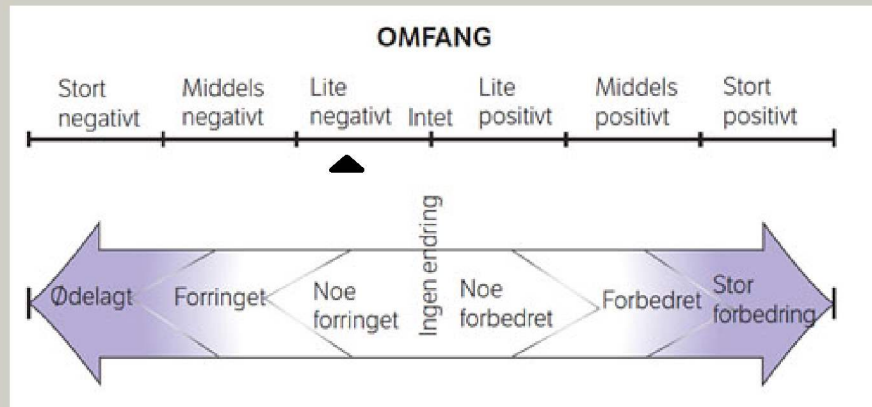
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Tiltaket er vurdert til å ha liten negativ konsekvens for avrenning.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi		Omfang		
Verdi	Ingen verdi	Liten	Middels	Stor
	Omfang			
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt				Ubetydelig (0)
	Intet omfang			
Lite negativt				Liten negativ konsekvens (-)
				Middels negativ konsekvens (--)
Middels negativt				Stor negativ konsekvens (---)
				Meget stor negativ konsekvens (----)
Stort negativt				

Avbøtende tiltak

Avrenning fra virksomheten skal håndteres i henhold til forurensningsforskriften kapittel 30.

5.5.7 Landbruk

Eksisterende situasjon

Det er skogbruksdrift innenfor planområdet. Skogen har stort sett lav og middels bonitet. Det er ikke registret områder med dyrkbar mark innenfor planområdet.



Figur 18 Bonitetskart⁶ med plangrense

Effekt av hovedalternativet

Området for skogbruk vil bli noe mindre i perioden for uttak. Etterbruken av uttaksområdet vil være skogbruk. Det er ikke områder med dyrkbar mark innenfor planområdet. Arealene innenfor planområdet vil bli omdisponert som vist i tabell 1, fordelt på bonitet.

Tabell 1 Arealregnskapet viser antall dekar som berøres av tiltaket fordelt på bonitet.

Arealformål	Høg bonitet daa	Middels bonitet daa	Lav bonitet daa	Uproduktiv skog daa	Åpen jorddekt fastmark daa	Dyrkbar mark daa
Steinbrudd og massetak		20,0	32,1			
Vegareal		7,1				2,0
Parkeringsplass		0,5				0,5
Turveg (Skuterled)		0,8			0,5	0,8
Veg/Turveg	0,2	1,2				0,5
Vegetasjonsskjerm		9,0	10,3			0,1
LNFR - Friluftsmål	0,9	20,2		0,9		9,7

Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil få ingen konsekvenser for landbruksinteressene.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0 – alternativet

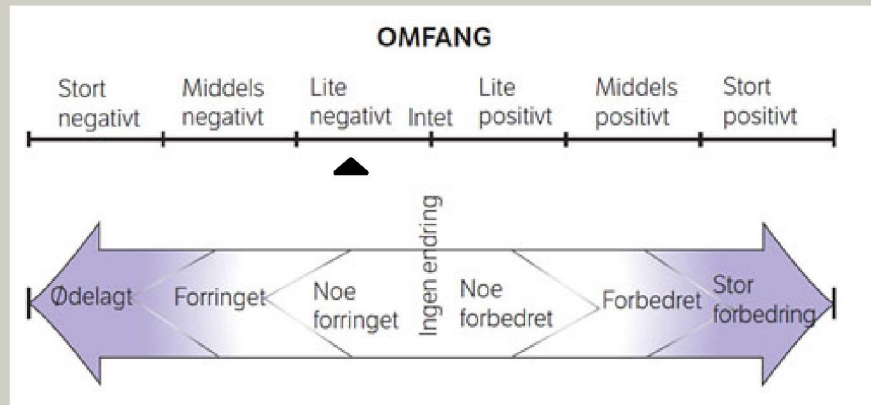
Tiltaket er vurdert til å ha liten konsekvens for landbruk.

⁶ <http://kilden.skogoglandskap.no/>

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi		Omfang		
Verdi	Ingen verdi	Ingen verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt				Ubetydelig (0)
Lite negativt				Liten negativ konsekvens (-)
				Middels negativ konsekvens (--)
Middels negativt				Stor negativ konsekvens (---)
				Meget stor negativ konsekvens (----)
Stort negativt				

Avbøtende tiltak

Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

5.6 Samfunn

5.6.1 Friluftsliv og nærmiljø

Det er den totale friluftsopplevelsen som skal ligge til grunn for utredningen av temaet friluftsliv og nærmiljø. Det dreier seg da om hvordan tiltaket berører de fysiske omgivelsene, de sosiale omgivelsene og aktiviteten (jfr. Hb.18-2001 friluftsliv i konsekvensutredninger, Direktoratet for naturforvaltning).

Eksisterende situasjon

Planområdet er i overordna planer avsatt som LNF-område og de funksjonelle kvalitetene som friluftsområde knytter seg i første rekke til en tursti som går langs plangrensa opp mot toppen av Spulsåsen. Og skiløypa som ligger sørvest for planområdet med en avstand på ca. 20 meter fra plangrensa. Ut over dette er planområdet lite i bruk.

Verdi

Planområdet anses å ha middels til liten verdi knyttet til friluftsliv og nærmiljø.

Omfang av hovedalternativet

Tiltaket berører friluftslivet gjennom direkte arealbeslag, men det legger ikke beslag på viktige arealer knyttet til friluftsliv. Turstien langs plangrensa vil ligge uberørt, men det er lagt inn en rekkefølgebestemmelse om at skiløypa skal flyttes når uttaket kommer nærmere enn 100 meter fra løypa.

Tiltakets konsekvenser for landskapsopplevelsen vil trolig ikke ha negativ betydning for omfanget av friluftslivet i nærområdet til tiltaket. En bred vegetasjonsskjerm gjør uttaket tilnærmet usynlig fra turstien, men uttaket vil bli noe synlig fra adkomstvegen inn til uttaket som også brukes til gående frem til turstien. Støy og støv er behandlet som egne tema, se kapittel 5.5.4 og 5.5.5.

Det reguleres inn en parkeringsplass ved avkjørselen fra Fv 495 som er tenkt benyttet av turgåere, som i dag parkerer i avkjørselen ved fylkesvegen.

Konsekvens

Alternativet får liten til ubetydelig konsekvens for friluftsliv og nærmiljø.

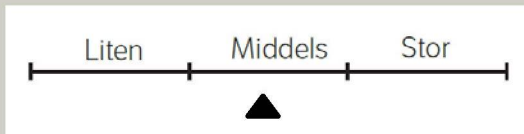
Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke ha konsekvenser for temaet friluftsliv og nærmiljø, annet enn at den planlagte parkeringsplassen ute ved fylkesvegen ikke blir tilrettelagt.

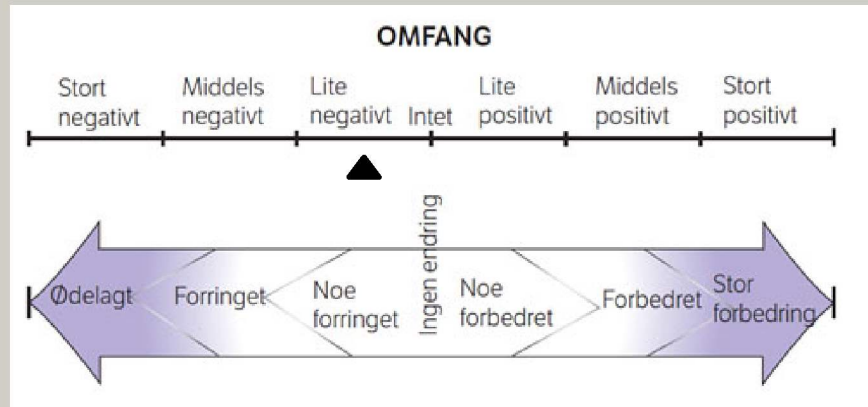
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0 – alternativet

Tiltaket har liten konsekvens for friluftsliv og nærmiljø.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi		Ingen verdi		
Omfang		Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Lite positiv konsekvens (+)
Lite positivt				Ubetydelig (0)
				Lite negativ konsekvens (-)
Intet omfang				Middels negativ konsekvens (-)
				Stor negativ konsekvens (- -)
Lite negativt				Meget stor negativ konsekvens (- - -)
Middels negativt				
Stort negativt				

Avbøtende tiltak

Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak ut over det som er lagt inn i planen med vegetasjonsskjerm, rekkefølgebestemmelse om flytting av skiløypa og parkeringsplass.

5.6.2 Transport og trafikk

Eksisterende situasjon

Det er ingen trafikk på adkomstvegen i dag, men skolen har i dag et masseuttak sørvest for planområdet. Uttaket her generer ca 3000 kjøretøy årlig.

Fylkesveg 496 har en årsdøgntrafikk på 950.

Effekt av hovedalternativet

Gjennomsnittlig årlig uttak i det planlagte massetaket er anslått til ca. 20.000 tonn som tilsvarer ca. 7.500 faste m³.

Transport

Dersom det tas utgangspunkt i at det nye uttaket har samme gjennomsnittlig årlig uttaksmengde som det eksisterende, vil antall biler også være likt. Den eneste forskjellen vil være hvilken avkjørsel de to uttakene har til fylkesveg 496. Konsekvensene for trafikk og transport vil være tilnærmet lik.

Trafikk

Adkomstvegen og avkjørselen fra Fv. 496 skal utbedres i henhold til denne reguleringsplanen. På Fv. 496 og ut på Rv. 2 vil transporten være som fra dagens uttak på vestsiden av Spulsåsen.

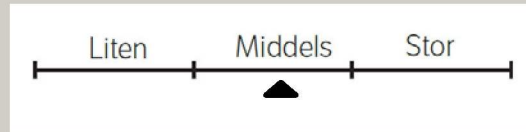
Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke gi trafikk på utbedret adkomstveg og ut på Fv. 496.

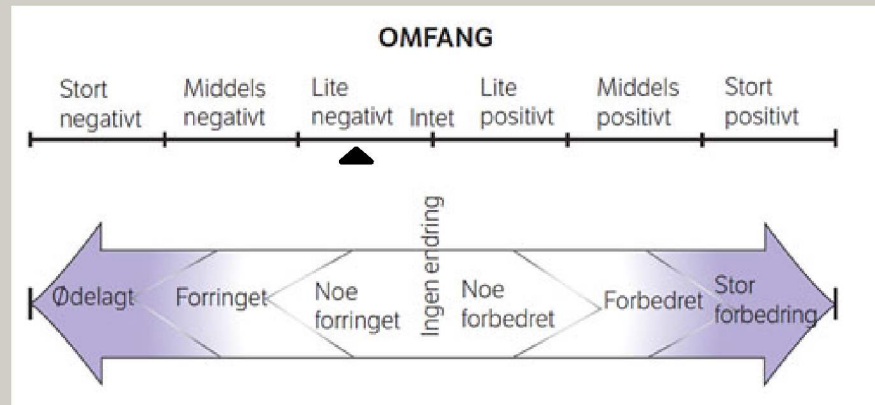
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Tiltaket er vurdert til å ha liten negativ konsekvens for transport og trafikk.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi	Omfang	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt	egen verdi			Meget stor positiv konsekvens (++++)
	Intet omfang			Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt	egen verdi			Middels positiv konsekvens (++)
	Intet omfang			Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt	egen verdi			Liten negativ konsekvens (-)
	Intet omfang			Middels negativ konsekvens (--)
Middels negativt	egen verdi			Stor negativ konsekvens (---)
	Intet omfang			Meget stor negativ konsekvens (----)
Stort negativt	egen verdi			
	Intet omfang			

Avbøtende tiltak

Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

5.6.3 Barn og unges interesser

Eksisterende situasjon

Planområdet er i svært liten grad benyttet som oppholdsareal for barn og unge foruten en tursti som går langs med planområdet.

Effekt av hovedalternativet

Hovedalternativet sørger for at anleggslinja ved Solør videregående skole har et uttak der de kan drive med undervisning i, slik at de kan utdanne elever i anleggsarbeid. Uttaket legger til rette for å gi unge læringsmuligheter. Høye bruddkanter kan utgjøre en sikkerhetsrisiko, og tiltaket må

derfor sikres forskriftsmessig. Hovedalternativet vurderes til å få middels verdi og middels positivt omfang for barn og unges interesser.

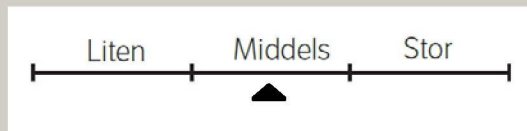
Effekt av 0-alternativet

0-alternativet får ingen konsekvens for barn og unges interesser.

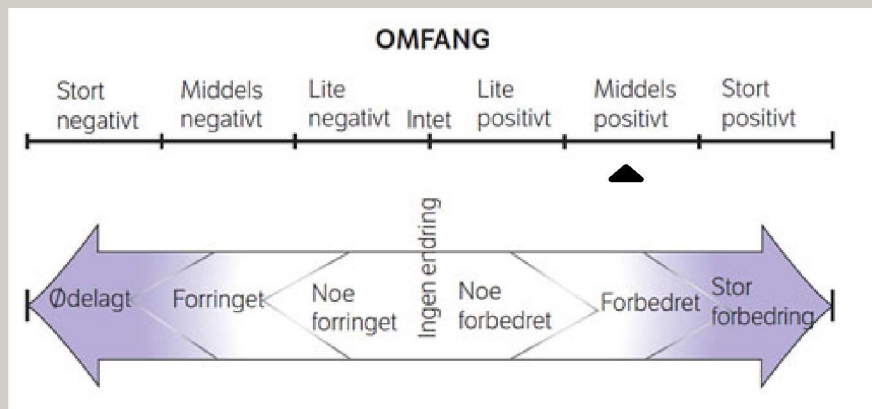
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Tiltaket er vurdert til å få middels positive konsekvens for barn og unges interesser.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi		Omfang		
Verdi	Omfang	Ingen verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Lite positiv konsekvens (+)
Lite positivt				Ubetydelig (0)
				Lite negativ konsekvens (-)
Lite negativt				Middels negativ konsekvens (- -)
				Stor negativ konsekvens (- - -)
Middels negativt				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)
Stort negativt				

Avbøtende tiltak

Ut over tilstrekkelig sikring av uttaket vurderes det ikke nødvendig med avbøtende tiltak.

5.6.4 Sysselsetting

Eksisterende situasjon

Planområdet i dag sysselsetter ingen. Dagens uttak sørvest for planområdet sysselsetter 2 personer på heltid, i tillegg har 75 elever undervisning i uttaket.

Effekt av hovedalternativet

Etablering av uttak her vil føre til at arbeidsplassen for de som er sysselsatt ved skolens uttak i dag beholdes, og i tillegg bidrar uttaket til at det utdannes personer i anleggsfaget.

Effekt av 0-alternativet

Ved 0-alternativet det ikke bli noen sysselsatte innenfor planområdet.

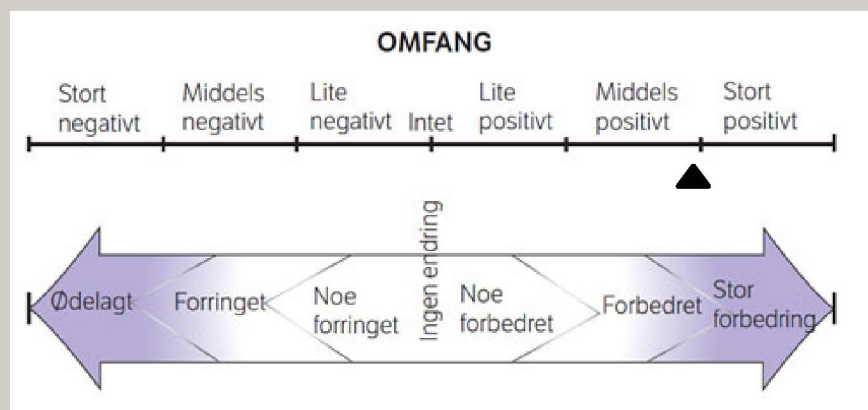
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Tiltaket er vurdert til å ha stor positiv konsekvens for sysselsetting.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi Omfang	Verdi Ingen verdi	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt				Liten negativ konsekvens (-)
Intet omfang				Ubetydelig (0)
Lite negativt				Middels negativ konsekvens (-)
				Stor negativ konsekvens (---)
Middels negativt				Meget stor negativ konsekvens (-----)
Stort negativt				

Avbøtende tiltak

Det er ikke behov for avbøtende tiltak.

5.6.5 Behovet for masse

Eksisterende situasjon

Det er etterspørsel etter masse i området, og behovet for masse forventes å være stabilt eller økende. Massene benyttes i hovedsak til skogsbilveger, private veger og tomter og offentlige bygg og anlegg i området.

Effekt av hovedalternativet

Hovedalternativet sørger for at Våler kommune og markedet for øvrig, også i fremtiden, har tilgang til en viktig ressurs av god kvalitet. Dette er et nødvendig produkt til lokal byggevirksomhet og til bygging og vedlikehold av infrastruktur. Det er meget viktig å sørge for tilgang på ressursen i nærheten av markedet. Lengre transport gir økt miljøbelastning og større transportkostnader som igjen gir et dyrere produkt.

Effekt av 0-alternativet

0-alternativet betyr at det ikke startes massetak innenfor planområdet og at det blir liggende som i dag.

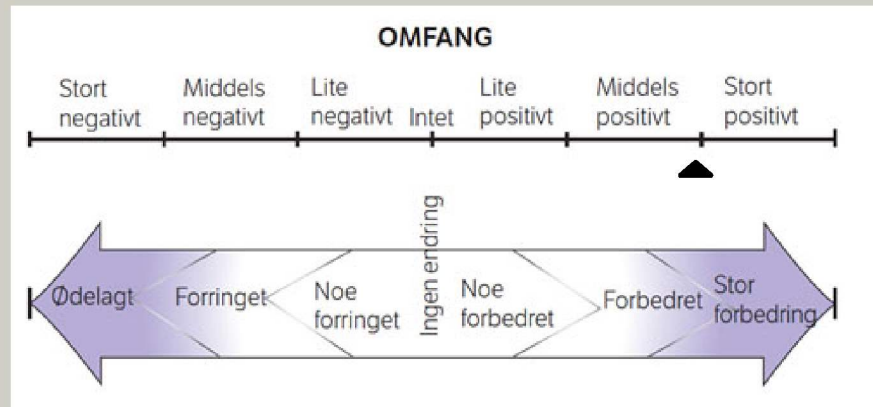
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0 – alternativet:

Tiltaket er vurdert til å ha stor konsekvens for temaet behov for masser.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi		Omfang		
Verdi	Ingen verdi	Liten	Middels	Stor
	Omfang			
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Lite positiv konsekvens (+)
Lite positivt				Ubetydelig (0)
	Intet omfang			
Lite negativt				Lite negativ konsekvens (-)
				Middels negativ konsekvens (--)
Middels negativt				Stor negativ konsekvens (---)
				Meget stor negativ konsekvens (----)
Stort negativt				

Avbøtende tiltak

Det er ikke behov for avbøtende tiltak.

5.6.6 Samfunnssikkerhet og beredskap

Eksisterende situasjon

Det er ingen virksomhet innenfor planområdet i dag.

Effekt av hovedalternativet

Det vil bli økt aktivitet i området og forholdet til risiko og sårbarhet vil dermed også bli endret. Risiko- og sårbarhetsanalysen som er utarbeidet viser en risiko for løsmasseras, støv og støy fra uttaket og trafikk, trafikkulykker, ulykke ved lek og risiko ved gruver, steintipper osv. Støv og støy fra uttaket og risiko ved gruver, steintipper osv. havner i gule felt og krever tiltak.

Støv og støy er behandlet i egne kapitler 5.5.4 og 5.5.5. Risikoen ved gruver og steintipper henger sammen med høye bruddkanter. Det er satt krav i bestemmelsene om sikring av uttaket med gjerde.

Effekt av 0-alternativet

Ved 0-alternativet vil det ikke bli endringer fra dagens situasjon for samfunnssikkerhet og beredskap.

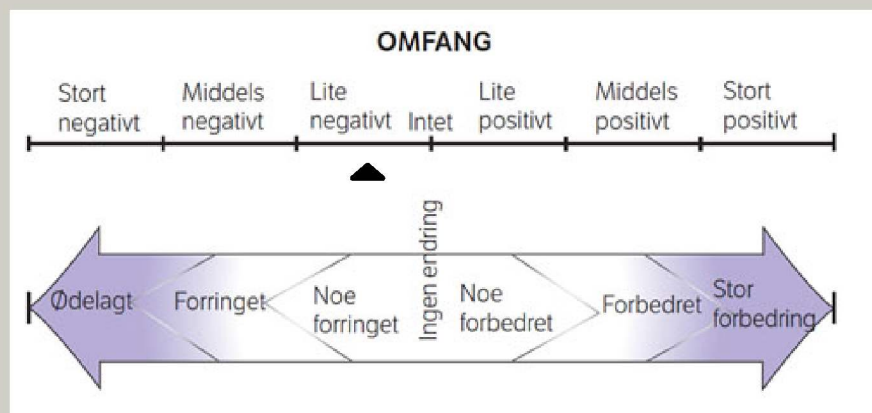
Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet:

Tiltaket har liten konsekvens for samfunnssikkerhet og beredskap.

Verdivurdering:



Vurdering av omfang:



Vurdering av konsekvens:

Verdi	Liten	Middels	Stor
Omfang			
Stort positivt			Megel stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt			Stor positiv konsekvens (++++)
Lite positivt			Middels positiv konsekvens (++)
Intet omfang			Liten positiv konsekvens (+)
Lite negativt			Ubetydelig (0)
Middels negativt			Liten negativ konsekvens (-)
Stort negativt			Middels negativ konsekvens (- -)
			Stor negativ konsekvens (- - -)
			Megel stor negativ konsekvens (- - - -)

Avbøtende tiltak

Det er utarbeidet en ROS-analyse av tiltaket som ligger vedlagt. Der er det innarbeidet følgende avbøtende tiltak: vanning for støv ved behov, regulerte driftstider, utforming av avkjørsel og friskt i henhold til håndbok N100 og sikring av bruddkanter med gjerde. Disse er lagt inn i reguleringsbestemmelsene.

6. RISIKO OG SÅRBARHET

Sjekkliste for risiko og sårbarhet er gjennomgått, og det er utarbeidet en ROS-analyse.

Vedlegg 2: Risiko- og sårbarhetsanalyse

7. TILTAK FOR Å REDUSERE KONSEKVENSENE AV TILTAKET

Avbøtende tiltak er beskrevet under kapittel 5. De avbøtende tiltak som er foreslått vurderes til å være tilfredsstillende til, i nødvendig grad, å forhindre eller redusere negative konsekvenser for miljø og samfunn.

8. SAMMENSTILLING OG ANBEFALING

	0-alternativet	Hovedalternativet
Landskapsbilde	0	-
Kulturminner og kulturmiljø	0	0
Naturmiljø	0	-
Støv	0	-
Støy	0	0
Avrenning	0	-
Landbruk	0	-
Friluftsliv og rekreasjon	0	-
Transport og trafikk	0	-
Barn og unges interesser	0	++
Sysselsetting	--	+++
Behovet for masse	-	+++
Samfunnssikkerhet og beredskap	0	-

Figur 19 Sammenstilling av konsekvenser

Positive konsekvenser

Planen har spesielt positive effekter for tilgang til en ressurs av god kvalitet og være med på å opprettholde arbeidsplasser lokalt.

Uttaket sørger for at Våler kommune og markedet for øvrig, også i fremtiden har tilgang på en god ressurs. I tillegg vil uttaket være med på å utdanne flere i anleggsfagene. Nye Spulsåsen pukkverk ligger gunstig lokalisert utfra geografi og topografi. Men relativt kort avstand til skolen og til markedet. Uttaket ligger plassert slik at det ikke er bratte bakker, som gir mindre drivstoffutslipp drivstofforbruk og dertil hørende utslipp av klimagasser.

Negative konsekvenser

Ethvert masseuttak vil ha noen negative konsekvenser for miljøet. Utredningen for nytt Spulsåsen pukkverk viser at konsekvensene knyttet til støy er ubetydelige her. Det er svært få nære naboer til uttaket, og ingen av naboene vil få støy over grenseverdiene.

For naturmiljø er det registrert to naturtyper inntil planområdet. De strekker seg begge noe inn på planområdet, men kun innenfor de områdene som ikke skal berøres av uttaket.

De negative konsekvensene knyttet til temaene landskapsbilde, støv, avrenning, landskap, transport og trafikk og samfunnssikkerhets og beredskap anses som svært små.

Tiltakets konsekvens for friluftslivet er vurdert som lite negativt. Stien langs plangrensa vil bli liggende uendret med en bred vegetasjonsskjerm mellom uttaket og stien. Skiløypa skal flyttes i samarbeid med idrettslaget, dette er sikret med en egen rekkefølgebestemmelse. Det er også regulert inn en parkeringsplass ved avkjørselen til uttaket for turgåere.

Sammenstilling av konsekvensene

Tiltakets positive konsekvenser anses å være større enn tiltakets negative konsekvenser. De positive effektene tiltaket vil gi for samfunnet må vektlegges.

9. KONKLUSJON

En samlet vurdering av planforslaget er avhengig av vekting av forskjellige interesser mot hverandre. Selv om det er noen negative konsekvenser av tiltaket, vil de positive effektene tiltaket har for lokalmiljøet og regionen måtte tillegges meget stor vekt.

Tiltakshaver anser at konsekvensutredningen som er gjennomført har belyst alle beslutningsrelevante forhold for interesser knyttet til miljø og samfunn som kan bli berørt av tiltaket. Tiltakshaver mener de positive virkningene av tiltaket er større enn ulempene, og at tiltaket dermed bør gjennomføres.

Vedlegg 1

STØYBEREGNINGER

Vedlegg 2

RISIKO- OG SÅBARHETSANALYSE